

"CIRCUITOS SOCIOECONÓMICOS SUSTENTABLES"

en la construcción del hábitat.

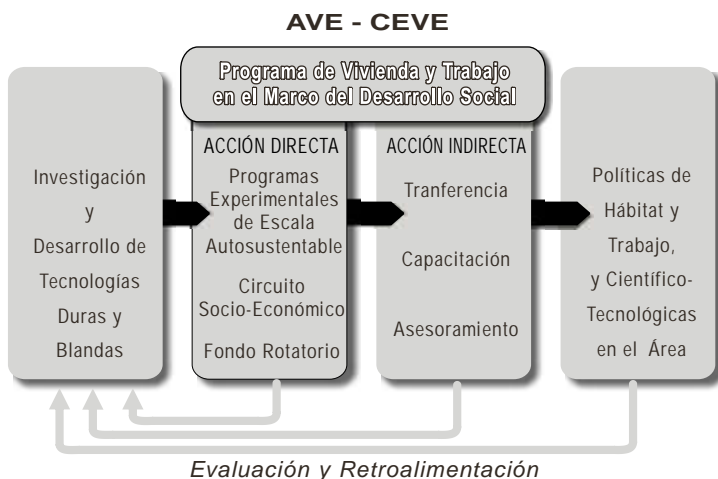
*Procesos de Investigación-Acción
para el Desarrollo Inclusivo.*

INTRODUCCIÓN



El Programa Integral de Hábitat y Trabajo en el Marco del Desarrollo Local es una propuesta de investigación acción que llevan adelante la Asociación de Vivienda Económica AVE y el Centro Experimental de Vivienda Económica CEVE (Unidad ejecutora de AVE y CONICET).

Áreas de Trabajo



- Misión y Objetivos de AVE:

La misión institucional.

Aportar (desde nuestros ámbitos del hábitat y el trabajo) a la construcción, desde todos los sectores, de una sociedad integrada, reforzando los valores de la solidaridad y de la justicia, para que los beneficios del desarrollo incluyan equitativamente a todos sus habitantes.

Objetivos estratégicos.

1. Fortalecer el concepto de investigación-acción como proceso metodológico institucional. Esto significa estrechar la relación con los distintos actores sociales, a través de una concepción participativa y de una adecuación a las realidades locales.
2. Aumentar los esfuerzos destinados a influir en políticas integradas, en el camino señalado por la misión, en lo socio-habitacional y en lo científico-técnico.

- Objetivos de CEVE

1. Promover el desarrollo de investigaciones científicas y tecnológicas en el campo Habitacional y su contribución a otros temas centrales como la problemática del Trabajo por un lado y del Desarrollo Social por el otro; todo ello sobre la base de Proyectos Integrados Multi-disciplinarios, que permitan su transferencia a distintos sectores sociales y productivos procurando una proyección socio-económica en los niveles regional, nacional e internacional
2. Contribuir a la formación de investigadores, Becarios y Técnicos con la orientación de su plantel científico o de las Universidades Nacionales o de otras Instituciones científicas y/o tecnológicas del país o del extranjero.



		desde 2007	2001 al 2007	1996 al 2001	1992 al 1996
Autoridades de AVE y CEVE:	Presidente AVE:	Hector Huboldi	Horacio Berretta	Horacio Berretta	Horacio Berretta
	Director E. AVE:	Damian Garcia	Hector Huboldi	Enrique Ortecho	María Graciela Bosio
	Vocal AVE:	Cristina Montiel	Julio Cordí	Eliza Grosso	
	Director CEVE:	Hector Massuh	Hector Massuh	Horacio Berretta	Horacio Berretta
	Sub-Director CEVE:	Aurelio Ferrero	Enrique Ortecho	Hector Massuh	Hector Massuh

.. Una nueva visión emancipadora e integradora bulle tanto en nuestro país como en toda América Latina; por lo que parece imprescindible salir de los moldes tradicionalmente conservadores para enfrentar con apasionamiento el mundo por venir. .. construyendo una utopía posible en el marco de la epopeya liberadora de nuestros pueblos".

.. Nuestro país inmensamente rico en todo tipo de recursos, continúa ignorando el inapreciable valor de la planificación integral: económico social y del espacio, como el medio más idóneo para generar y repartir riqueza, con creatividad y justicia".

Horacio Berretta

Autora: Maria Graciela Bosio (Directora Programa).

Aportes Equipo de Hector Uboldi, Aurelio Ferrero, Dante Pipa, Cristina Bosio, Alberto Floreano, Horacio Buthet, Selva Sabag, Laura Basso, Investigación-Acción: Mónica Minoldo, Marta Mendizabal, Eliza Hiparraguire, Cristina Montiel, Damian García, Gustavo Duarte, Mariana Ortecho, Sebastián Rosa, Verónica Chatara, Lucas Cuadrado, Adrina Bonini, Silvana Fritz, Diego Martínez, Carlos Ponce, Fabián Soza.

Se contó con Asesoramiento de SEHAS, Servicio Habitacional y de Acción Social en algunos Proyectos.

INTRODUCCIÓN



INTRODUCCIÓN

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteo general del Programa

1.1.1. Marco Referencial

1.1.2. Problemas detectados

1.1.3. Hipótesis

1.1.4. Rasgos Fundamentales

1.1.5. Síntesis de la propuesta

1.1.6. Resultados del programa

1.2. Proceso de investigación acción

1.2.1. Formulación general

1.2.2 Ciclos en el desarrollo del programa

1.2.3. Cuadros síntesis:

ensayos de investigación - acción

1.1 -Planteo General del Programa

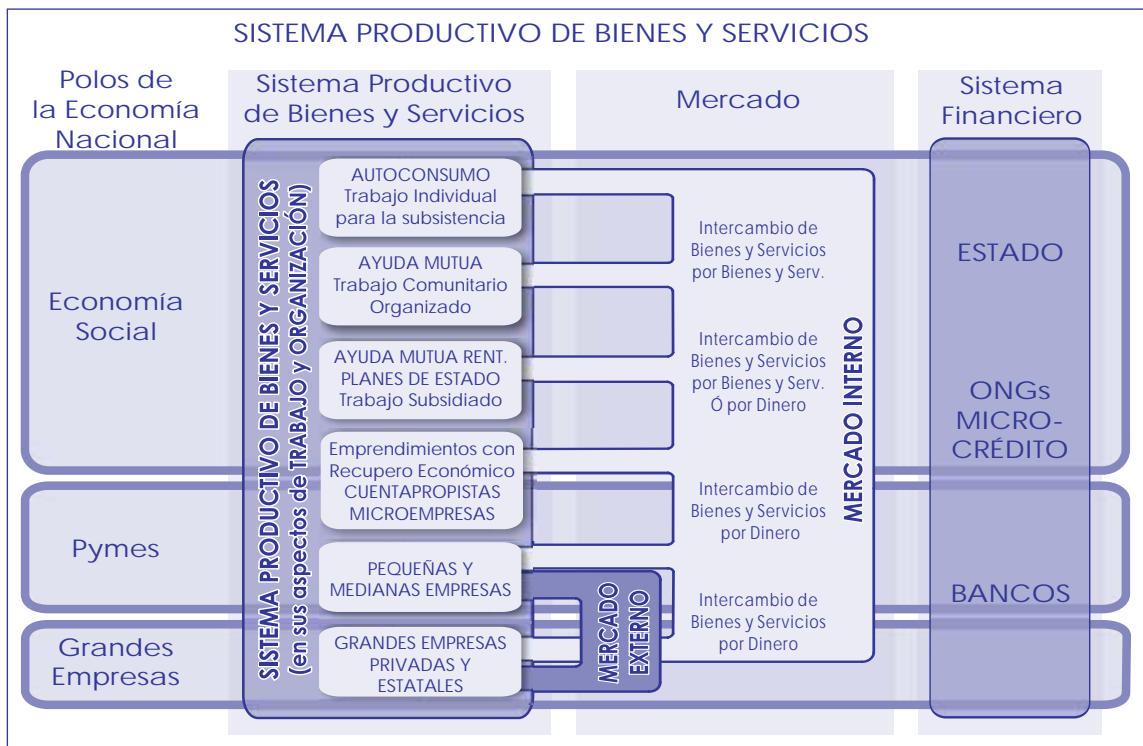
1.1.1 - MARCO REFERENCIAL

El programa se propone aplicar nuevos conocimientos para acercar soluciones habitacionales a los sectores pobres y nuevas formas de producción dentro de lo que se denomina economía social como otra economía y desarrollo local, aportando tecnologías de gestión y construcción. Se procura impulsar trabajo de mejor calidad (estable y formal) y aumentar la inserción social y política de los microemprendedores, generando medios de producción en manos de los sectores populares.

La intención es experimentar e impulsar circuitos socio-económicos que relacionen la solución de necesidades habitacionales con el

trabajo de microemprendimientos y microemprendedores en un marco de desarrollo inclusivo y sustentable, desde los puntos de vista económicos, político, social y ambiental, partiendo del concepto de que el acceso al hábitat y a un trabajo digno son derechos humanos fundamentales.

Se trata, además, de investigar respecto a un proceso de planificación participativo, dinámico, permanente, de acuerdo entre los distintos actores que intervengan (Estado nacional y municipal, ONGs, Emprendedores, Organizaciones de Base y Familias), sobre las maneras de resolver las necesidades, de asignar recursos y de generar cadenas productivas.



(Grafico 1: Sistema Productivo Nacional).

1.1.2 - PROBLEMAS DETECTADOS

El tema del Habitat Social ha sido enfocado, prefentemente, como una necesidadde provisión de viviendas a los sectores de menores recursos; no integrando aspectos de derecho al acceso a la tierra, servicios básicos adecuados, vivienda nueva y mejoramientos. En escasas oportunidades, y siempre en escala reducida, se tomó en cuenta la FORMA DE GESTIÓN Y PRODUCCIÓN. Como consecuencia de tal enfoque, la inversión del estado fue otro canal de ingresos para las grandes empresas de la construcción. A partir del análisis de la realidad focalizamos dos problemas

relativos a la situación del contexto nacional:

Problema 1. La falta de una Política de Estado Integradora, del problema vivienda, trabajo, desarrollo social, desarrrollo tecnológico, lleva a no solucionar el problema del habitat digno y afecta la continuidad y sostenibilidad de los microemprendedores.

Problema 2. Estos están aislados, desarticulados, funcionan en la informalidad, tienen baja calidad en lo que producen y el problema central, tienen poca capacidad de gestión para generar trabajo continuo.

1.1.3 - HIPÓTESIS

La formulamos en dos niveles.

a) Es posible promover otras formas de gestión y producción, de modo que la inversión permanezca en el sector social más pobre. La continuidad de los emprendimientos podrá lograrse a través de la conformación de organizaciones (Unidades de Gestión y Producción) que asocien a emprendedores, ONGs y municipios en el marco del desarrollo local y los articulen a las distintas

instancias de la cadena productiva para gestionar proyectos que relacionen demanda con oferta y generen trabajo. Estas UGP aportarán capacitación, tecnologías de producción, asesoramiento legal y créditos.

b) El aporte de nuevos conocimientos extraídos del Programa colaborará en la formulación de criterios generales para el planteo de políticas sectoriales integradas.

1.1.4 - RASGOS FUNDAMENTALES

Con el propósito de ayudar a la comprensión de este Programa describimos sus rasgos fundamentales:

1. Tiende a la integralidad, ya que procura responder a más de una necesidad para con los beneficiarios y participantes en el proceso: colaborar en la solución del problema del hábitat; generar trabajo; fomentar la capacitación técnica, la participación en la gestión y en la toma de decisiones, así como la promoción social.

2. Procura la participación interactoral para que no solamente actúe la entidad promotora y coordinadora del programa, sino también microemprendedores, pobladores, comunidades (organizadas o no) y, cuando corresponde, organismos estatales.

3. El programa tiene una organización eje (que denominamos Unidad de Gestión) que es promotor, impulsor, convocante y coordinador (en el caso que describimos se trata de la Asociación de Vivienda Económica).

4. Es fundamental la sustentabilidad del Programa. Esta sustentabilidad está dada por ingresos genuinos producidos por sus propias acciones y otros indirectos, a través de subsidios aportados por proyectos generados por el mismo

Programa.

En esta experiencia que se inicia en el año 1996 se ha procurado la creación de un circuito mediante el cual la Asociación de Vivienda Económica se mantiene como parte integrante del mismo. Está poniendo sus capacidades de infraestructura y de recursos humanos como eje coordinador del circuito, tratando de ser coherente con la misión institucional y con los objetivos estratégicos de acción directa.

El Programa se sostiene en un modelo de gestión autosustentable basado en la vinculación ordenada de la necesidad de vivienda (demanda potencial) con la necesidad de trabajo (oferta potencial) desarrollado a través de muchos años de actividad en el apoyo a microemprendimientos (cooperativas, comunidades de base, microemprendedores etc.). Ambas necesidades básicas son Derechos fundamentales. Se hace posible además, por la existencia previa de un capital tecnológico acumulado durante 25 años de investigación, experimentación y desarrollo de tecnologías duras y blandas, principalmente relacionadas con la construcción.

1.1.5 - SÍNTESIS DE LA PROPUESTA

El programa integral consiste en la combinación de dos estrategias coordinadas por AVE y CEVE, las mismas, se implementan con la participación de otros actores y son financiadas por el sector estatal y/o privado. Estas dos estrategias del programa total se caracterizan porque una de ellas es de Acción Directa (A) y la otra se basa en actividades de Acción Indirecta (B).

Entendemos por Acción Directa (A) aquella en que AVE y CEVE toma contacto con familias, organizaciones y emprendimientos productivos del sector pobre; consideramos Acción Indirecta (B) aquella en que asesora a otras entidades (estatales y/o privadas) que apoyan a dicho sector.

La que hemos definido como Acción

Directa es la que constituye propiamente el programa experimental "Vivienda y trabajo en un marco de desarrollo, de escala sustentable". Este tiene los siguientes objetivos:

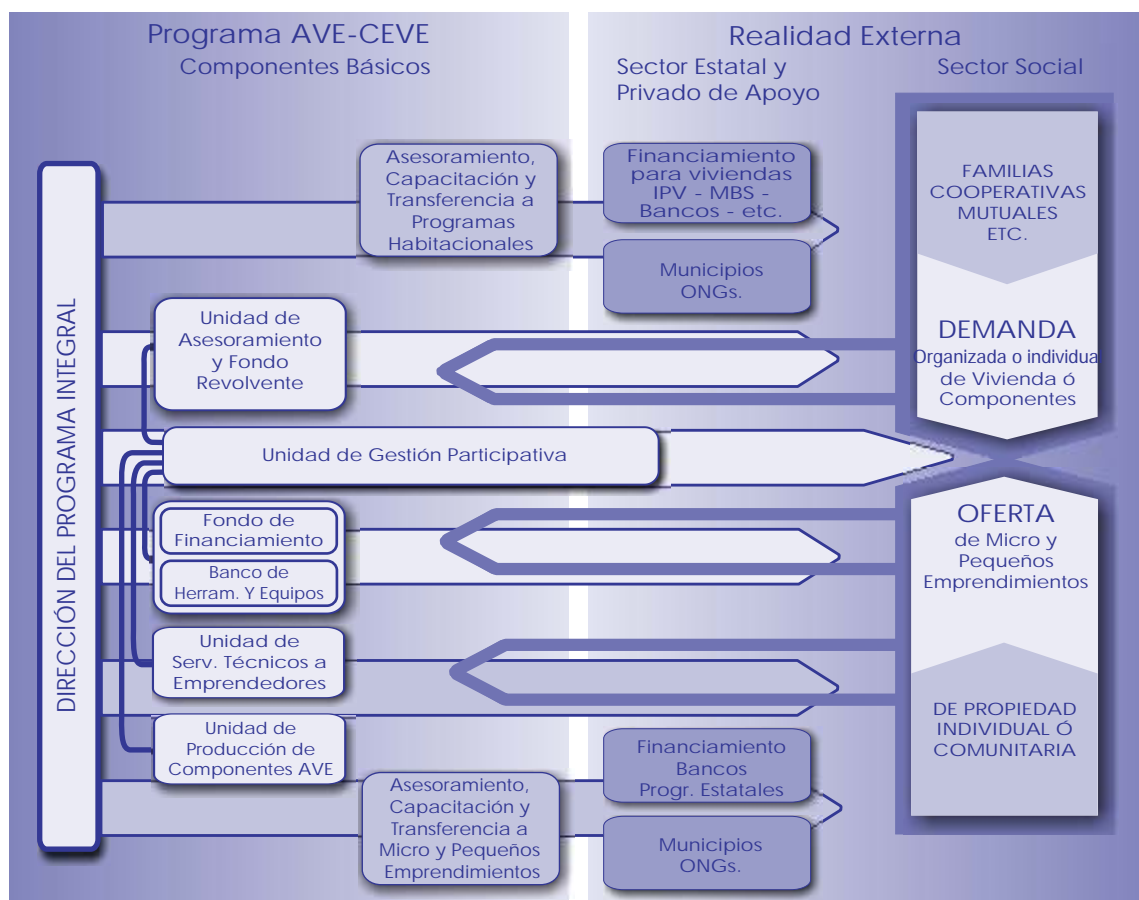
1. Ofrecer un servicio directo de producción, provisión y financiamiento de productos habitacionales, con sentido social y autosustentable, tratando de crear una dinámica que denominamos "circuito socio-económico". Este servicio debe relacionar la demanda de familias, comunidades y municipios con la oferta de emprendimientos productivos (áreas de producción de AVE, microemprendimientos y pequeñas empresas locales), apoyándolos con servicios de capacitación y asesoramiento y crédito.
2. Crear un ámbito para la experimentación de tecnologías de gestión, organización de la producción y financieras, adecuadas al sector socio-económico al que nos dirigimos.
3. Extraer aprendizajes que permitan asesorar

la formación y/o fortalecimiento de circuitos socio-productivos en localidades del interior.

Dentro de la estrategia de Acción Directa(A), podemos distinguir dos líneas de trabajo: A1) una primera que podríamos llamar proyecto de producción, comercialización y financiamiento en un marco de desarrollo social que realiza servicios en Córdoba y en otras partes del país; A2) una segunda línea de trabajo trata de proyectos integrales de hábitat, trabajo y en el marco del desarrollo local, como el que se realizó en provincias del Litoral a partir de las inundaciones del año 98 y el que se desarrolla actualmente y que denominamos Planificación Integral de Unidades de Gestión y Producción.

En ambos casos se procura una integración de las acciones tratando que las mismas sean realistas y funcionales a la generación de trabajo, como forma de promoción social y de redistribución de desarrollo local

ESQUEMA ORGANIZATIVO GENERAL DEL PROGRAMA



(Gráfico 2: Esquema organizativo)

El Programa tiene una Dirección, que conduce el proceso de planificación integral y coordina las

acciones básicas de las distintas áreas entre sí, como también su articulación con

actores externos. Los roles que cumple esta Dirección son:

- Definir marco conceptual, estrategias y objetivos, acordados entre el Directorio de AVE, la Dirección del Programa y las áreas participantes.
- Mantener actualizado el diagnóstico de la situación y relacionarse con actores de nivel nacional, provincial y local.
- Coordinar la formulación y gestión de proyectos.
- Conducir el proceso de planificación, estratégica y operativa, interdisciplinaria, del conjunto del servicio.
- Coordinar la acción integrada de las distintas áreas de trabajo, siendo las involucradas en la estrategia de Acción Directa (A): Unidad de Gestión, Unidad de Producción de componentes; Unidad de Servicios Técnicos a Emprendedores; Unidad de Asesoramiento y Crédito para la Demanda; y en la Acción Indirecta (B): Unidad de Asesoramiento, Capacitación y Transferencia, que asume las relaciones con organizaciones de base, ONGs, municipios etc.

Se presenta a continuación una descripción de cada área de trabajo involucrada en el programa:

Unidad de Gestión Participativa: tiene el propósito de relacionar la demanda de clientes individuales (familias) o clientes grupales (cooperativas o municipios) con la oferta de microemprendimientos (el de AVE y otros locales). La metodología tiende a realizar el trabajo en forma asociada, en función de generar una organización conformada por el equipo de coordinación y los emprendimientos productivos.

Se ocupa además, junto con la Unidad de Asesoramiento, Capacitación y Transferencia, de apoyar a microemprendedores en la generación de propuestas de trabajo, facilitando el acceso a tecnologías constructivas racionalizadas, probadas y económicas, como también capacitarlos y asesorarlos en tecnologías de gestión que favorezcan su autonomía y sustentabilidad.

Para ello cuenta con dos instrumentos económicos de apoyo, más allá de su articulación con la Unidad de Fondo Revolvente:

- Un fondo de financiamiento es utilizado a los fines de facilitar la compra de componentes o viviendas a los microproductores una vez que existan ventas acordadas, financiando en el corto plazo, hasta 6 meses. Capital

actual \$ 250.000.

- Un banco de moldes y equipos que se prestan, alquilan o venden financiados a los emprendedores.

Asimismo, promueve acciones de difusión, de publicidad dirigida; de atención a las demandas recibidas; presupuestación de los pedidos y cobranzas correspondientes, para que los productos generados en diversas investigaciones de la institución, una vez que su calidad ha sido comprobada, se inserten en el mercado. Por otro lado realiza las gestiones y acuerdos pertinentes con organismos estatales nacionales, provinciales y/o municipales.

Unidad de Servicios Técnicos a Emprendedores para el montaje de viviendas: su función es facilitar que micro y pequeños emprendedores independientes y/o cooperativas de trabajo, que no están en condiciones de asumir todo el proceso productivo (organización de la producción, compra de materiales, ejecución de la obra, etc.) puedan prestar sus servicios cuando se trate de realizar el montaje de viviendas terminadas o parte de ellas. Asume además el rol de la dirección técnica, asesoramiento y supervisión del proceso obra y realiza la compra de materiales.

Unidad de Asesoramiento, Capacitación y Transferencia: la misma está vinculada al programa en su estrategia de Acción Directa, aportando capacitación en aspectos constructivos y de organización de la producción, como también brindando asesoramiento en aspectos de planificación integral de programas habitacionales, articulando la participación de distintos actores, contribuyendo a clarificar los roles y aportes de cada uno y estableciendo acuerdos claros entre los mismos, en el marco del desarrollo local. En cuanto a la Acción Indirecta, si bien sus actividades preceden a al programa y sus objetivos son más abarcativos, suelen surgir convenios de las relaciones frecuentes que tiene esta área con diversos municipios, que la relacionan con el Programa y, a través de él, con alguna de las áreas antes mencionadas.

Unidad de Producción de componentes de AVE: esta unidad es un "emprendimiento testigo" que realiza la producción de componentes de vivienda y sistemas constructivos desarrollados, experimentados y patentados por la institución. Para ello, cuenta con una planta de fabricación propia, con el equipamiento adecuado y personal

especializado. Recibe los pedidos de componentes desde el Área de Gestión y Comercialización y eleva sus propios presupuestos a dicha área, para ser incorporado al presupuesto general elevado a cada cliente.

Unidad de Asesoramiento y Fondo Revolvente: tiene a cargo la gestión de un sistema de Fondo Rotatorio para mejora habitacional e inicio de vivienda mínima dirigido a familias del sector socio-económico que tiene como ingreso entre \$500 y \$1900, con dificultades para acceder al sistema oficial o comercial de producción de viviendas. Asesora a las familias tanto en la solicitud del crédito más conveniente, así

como en la solución constructiva más adecuada a sus posibilidades y necesidades, y también en aspectos legales referidos a la titularidad de la tierra. Los créditos son entregados en materiales y remuneración para mano de obra, facilitando a los trabajadores de la construcción la obtención de trabajo e ingresos. Se trabaja con organizaciones y familias en la evaluación periódica del programa. El capital actual del fondo es de \$ 720.000- créditos en cartera 350. Los plazos de devolución varían entre 18 y 60 meses.

A su vez el Programa se relaciona con el Area de Investigación y Comunicaciones del CEVE.

1.1.6 - RESULTADOS DEL PROGRAMA HASTA EL MOMENTO

Desde 1996 hasta ahora, el programa se ha implementado con diferentes variantes, y hay líneas que han intensificado su actividad en algunos períodos y retrocedido en otros, mientras que otras (como el Fondo Revolvente) han mantenido un accionar constante.

Los resultados que pueden mencionarse a nivel de la ejecución del programa son:

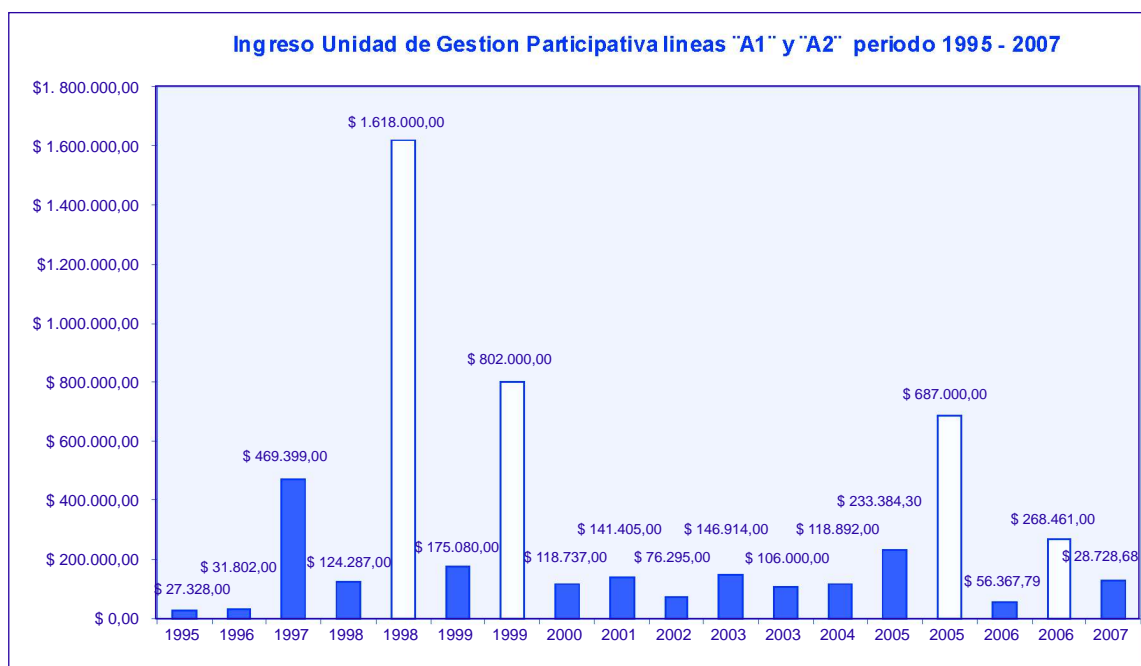
Organización de espacios asociativos entre ONGs, Municipios y Emprendimientos productivos, para generar trabajo y medios de producción en manos de sectores populares

Generación de instrumentos de apoyo económico:

- Fondo Rotatorio: Apoya la demanda de vivienda nueva o mejoramiento en el mediano plazo, a nivel de familias individuales.
- Fondo de Financiamiento a corto plazo para productores, que permite la ejecución de proyectos.
- Banco de Equipos y Herramientas.

Experimentación de sostenibilidad económica:

- Según el análisis de datos del Programa y



(Grafico 3: Ingresos de las líneas A1 y A2 del programa en el periodo 1995 - 2007)

tomando como segmento temporal los últimos 4 años de funcionamiento (2004-2007), se visualiza que el ingreso por ventas para el "circuito socio-económico" fue de \$1.524.732. De esta cifra, el 81% correspondiente a \$1.240.526, se destinó a la ejecución de obras con emprendedores, y el 19% restante (\$ 284.206) se aplicó a sostener la estructura organizativa central del programa, la cual incluye: la Dirección, Unidad de Gestión Participativa, Unidad de Servicios Técnicos a Emprendedores y la Unidad de Asesoramiento, Capacitación y Transferencia, para el pago del equipo técnico y gastos generales. Pero el costo real total de esta estructura organizativa fue de \$ 428.341, por lo cual se debió subsidiar el 33% de la misma (\$144.135)

A su vez se verificó que de los ingresos totales (\$1.524.732), un 53% ingresó a través de la Línea A1 y el 47% por la Línea A2, lo que afirma la complementariedad de las estrategias y las hacen necesarias para el sostenimiento de este tipo de Programa.

- Por otra parte en el mismo periodo de 4 años, el Fondo de Financiamiento a corto plazo para productores operó con \$170.000.
- En cuanto al Fondo Rotatorio de Microcréditos apoyó la realización de 1450 soluciones de inicio o mejoramiento de viviendas. Estas actividades beneficiaron a trabajadores de la

construcción y familias, particularmente a usuarios mujeres. El fondo rotó más de tres veces y registró un 95% de recuperó acumulativo.

Esquema de producción y tecnologías constructivas

El esquema de producción de Unidad de Gestión Participativa, propone una articulación permanente entre el equipo de coordinación y los microemprendimientos participantes del proyecto, involucrando a los mismos en la toma de decisiones para la gestión asociada de proyectos habitacionales y trabajos en la construcción que surgen de las líneas A y B del presente programa. Este esquema también se basa en separar los procesos de fabricación de componentes y montaje de viviendas, tendiendo a generar dos tipos de emprendimiento, que se definen los primeros como pequeños talleres de producción de casapartes y los segundos, son grupos de trabajo que realizan todos o algunos de los ítems del proceso constructivo y/o montaje.

Los microemprendimientos participantes, reciben asesoramiento y capacitación en las tecnologías constructivas desarrolladas en el marco de la investigación, como también en las tareas y oficios de la construcción en general.

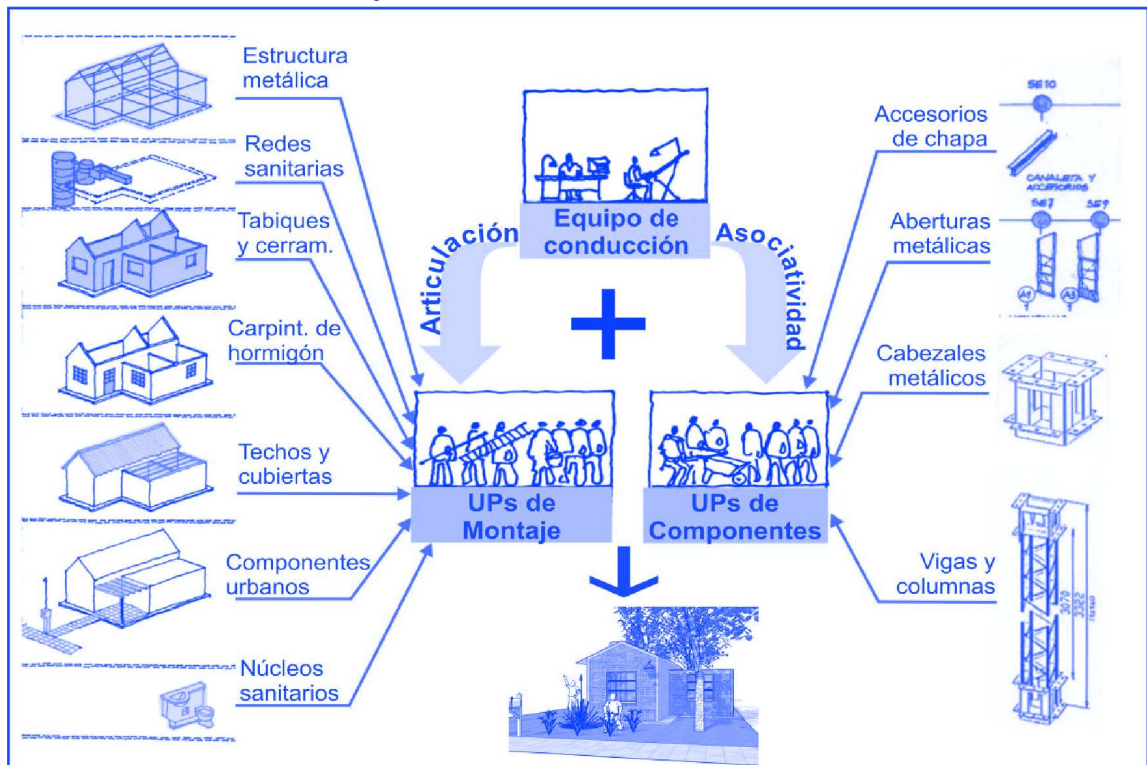


Gráfico 4: Esquema de producción

Resultados del componente de Investigación:

Tecnologías Constructivas:

- Ajuste del sistema constructivo UMA (patentado por CEVE-CONICET) a sus variantes PALAFÍTICA (21 viviendas construidas) y BENUMA (42 viviendas construidas).
- Desarrollo de la tecnología constructiva de pérgolas premoldeadas de hormigón.
- Ajuste Mueble Sanitario.

Tecnologías de Gestión:

- Metodología para la Dirección de Proyectos Integrales cuyo eje central consiste en un proceso continuo de Planificación interdisciplinaria y multiactorial. Abarca; formulación de objetivos, metas mínimas y máximas; niveles organizativos de trabajo; control de la ejecución interdisciplinaria, monitoreo, sistema de administración y gestión.
- Desarrollo de técnicas de organización de la producción considerando cinco variables: materiales, mano de obra, equipos y herramientas, costos y tiempos.
- Metodología de Financiamiento (microcrédito) y Asesoramiento, flexible y ordenada, estructurada a partir de tres ejes: secuencia crediticia, actividad interdisciplinaria, aplicación de instrumentos de Control de Gestión y evaluación.
- Inicio tecnologías de comunicación e información a Emprendedores.

Resultados del componente de Acción y Servicios:

Estrategia de Acción Directa: (1996-2007)

- El Circuito socio-económico de Gestión, Producción y Comercialización proveyó componentes, inicios de vivienda y viviendas terminadas a 1380 familias con la participación de 29 emprendedores (96 personas).
- El Fondo Rotatorio de micro crédito otorgó 1325 financiamientos en materiales para inicio de obra, mejoramiento, ampliación y terminación, a 800 familias.
- Se abrió una línea de financiamiento de mano de obra, a través de la cual se otorgaron 130 créditos, generando trabajo para 84 emprendimientos compuestos por 252 personas.
- Fueron ejecutados 2 proyectos integrales de vivienda (Programa Litoral 1998-2001; programa Unidades de Gestión y Producción de Viviendas desde 2005 hasta la actualidad) por medio de los cuales fueron beneficiadas 336 familias y un total de 28 emprendimientos (223 personas) en 8 municipios.

Estrategia de Acción Indirecta:

- Se brindó asesoramiento, capacitación y

transferencia de tecnologías constructivas y de gestión a 37 Municipios de las provincias de Córdoba, Santa Fe, Buenos Aires, Mendoza, La Pampa, Corrientes, Chaco y Entre Ríos, así como también a 11 organizaciones de la sociedad civil, a nivel nacional e internacional.

- También se brindó capacitación y transferencia de tecnologías a 13 emprendimientos de producción de componentes y montaje de viviendas, que generaron trabajo para 57 personas durante la ejecución de los diferentes proyectos.

Entre las dos estrategias se trabajó con 154 emprendimientos (824 personas) se construyeron y/o mejoraron viviendas de 5475 familias.

En 45 Municipios y 11 Organizaciones de la sociedad civil a nivel nacional y latinoamericano.

Resultados del componente de Incidencia en Políticas:

Aprendizajes en la negociación con el Estado Nacional (Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda). En cuanto a Proyectos de construcción de viviendas, orientados a la reivindicación de remuneraciones justas para los emprendimientos productivos y su reconocimiento como parte del sistema productivo habitacional a nivel nacional. En cuanto al Proyecto de Fondo Rotatorio, ha sido pionero en la gestión de aporte para Programas de Microfinanciamiento para soluciones habitacionales. Su positiva evaluación contribuyó a que se concretaran entre el 1997 al 2001 otros 12 programas similares en Argentina, articulados dentro del Programa 17 de la SSDUV, conformando una red que nos fortaleció.

Instalación de prácticas metodológicas en los ámbitos municipales para la implementación de Programas de Hábitat y Desarrollo Social, incluyendo aspectos de organización institucional, formación de recursos humanos, clarificación y formalización de vínculos entre el estado municipal y las familias destinatarias, a través de la formulación de criterios de selección de familias y acuerdos que establecieran derechos y obligaciones de las partes, en función de promover formas asociativas y capacidad de gestión.

Introducción de cambios en los sistemas de administración y gestión para la implementación de proyectos de asesoramiento, capacitación y ejecución de obras de vivienda. Estos cambios residen fundamentalmente en que la administración de los fondos otorgados y la conducción de los proyectos, son asumidos por una ONG (en este caso AVE), lo cual implica un creciente apoyo de la Nación a un modelo de gestión asociada, que una aspectos sociales y productivos y se articule con otros actores nacionales y locales.

- Los Protagonistas

AVE y CEVE



SEHAS

ONGs
de desarrollo

SECYT
(MINCYT) Nación
CONICET

Secretaría de Ciencia y Técnica
Consejo Nacional de Investigaciones
Científicas y Técnicas

SSDUV

Sub Secretaría de Desarrollo Urbano
y Vivienda

MT

Ministerio de Trabajo

MDS

Ministerio de Desarrollo Social

MINCYT

Córdoba

ORGANISMOS
INTERNACIONALES

MUNICIPIOS



FAMILIAS y
ORGANIZACIONES de BASE

EMPRENDEDORES



1.2 -Proceso de Investigación - Acción

1.2.1 - FORMULACIÓN GENERAL

El método de investigación-acción es el camino elegido por AVE-CEVE, en función de procurar la generación de innovaciones tecnológicas que resuelvan necesidades tangibles de la sociedad. Por otra parte, nuestra mirada sobre la producción social del hábitat sostiene que no alcanza con la materialización de vivienda e infraestructura para lograr la transformación de las comunidades atendidas; sino que además es necesario que las políticas científico-tecnológicas interactúen con las políticas de inclusión social.

Nuestro concepto de investigación y de innovación tecnológica prioriza la atención de necesidades concretas a partir de percepciones y demandas, generadoras de acciones. Y produciendo acciones. De esta manera, la práctica de unos, transmitida, se convierte en el conocimiento ilustrado de otros, que adoptan lo mejor de ellas. Por este camino la acción, sumada a la reflexión, puede convertirse en teoría y servir de base a nuevas y mejores acciones.

El proceso de investigación-acción es complejo. No se trata de dos secuencias de actividades paralelas, sino de una sola, donde se van imbricando según los objetivos, los resultados que se quieren obtener y las situaciones reales en las que se interviene. Cada actividad es una variable que influye sobre las otras como en un sistema orgánico.

Si bien se trata de una sola secuencia de actividades, no se debe perder el hilo de pensamiento y la metodología de investigación; y a su vez se deben dar los pasos que operativizan la acción, respondiendo a los requerimientos de otras instituciones que intervienen.

La generación de conocimiento no se sustenta sólo en los sujetos técnicos-investigadores, sino que éstos coordinan un trabajo donde participan e interactúan con otros sujetos: pobladores, productores y políticos, adquiriendo un rol fundamental en la detección de necesidades y problemas en función de hacer aflorar las soluciones más adecuadas a las posibilidades reales del medio cultural.

En las paginas siguientes se trata de expresar y transcribir como se dieron estos procesos de investigación-acción en la realidad.

Primero reconstruimos la secuencia de actividades realizadas, por ejemplo:

- A) Formulación de metodología de investigación - acción.
- B) Marco Conceptual.
- C) Análisis de la realidad, determinación problemas.
- C´) Contacto con actores.
- D) Formulación de hipótesis.
- E) Propuesta.
- E´) Por ejemplo: Acción Indirecta (Asesoramiento, Capacitación y Transferencia).
- F) Acuerdos con Oficina de Transferencia de CONICET.
- G) Proyectos.
- G´) Gestión de financiamiento.
- H) Determinación métodos de intervención.
- H´) Relación con actores.
- I) Determinación de esquema organizativo.
- I´) Coordinación y puesta en marcha de equipos técnicos.
- J) Propuesta de instrumentos complementarios.
- J´) Operación del Banco de Equipos y Moldes.
- K) Desarrollo y/o ajuste de Tecnologías.
- K´) Gestión de Patentes y Certificados de Aptitud Técnica en SSDUV.
- L) Propuesta de talleres de capacitación.
- L´) Realización de talleres de capacitación.
- LL) Registro de información.
- LL´) Seguimiento de convenios.
- M) Evaluación general de resultados. Impacto.
- M´) Información a la Oficina de Transferencia de CONICET.
- M´´) Difusión de la experiencia.
- N) Conclusiones para la reformulación del programa en la próxima etapa.
- O) Aporte para propuesta de Políticas Habitacionales.

Luego, a esta secuencia la abrimos en dos: investigación - acción, que permite vislumbrar el hilo conductor de cada uno y sus interrelaciones.

- A) Formulación de metodología de investigación - acción.
- B) Marco Conceptual.
- C) Análisis de la realidad, determinación problemas.
 - C´) Contacto con actores.
- D) Formulación de hipótesis.
- E) Propuesta.
 - E´) Por ejemplo: Acción Indirecta (Asesoramiento, Capacitación y Transferencia).
- F) Acuerdos con Oficina de Transferencia de CONICET.
- G) Proyectos.
 - G´) Gestión de financiamiento.
- H) Determinación métodos de intervención.
 - H´) Relación con actores.
- I) Determinación de esquema organizativo.
 - I´) Coordinación y puesta en marcha de equipos técnicos.
- J) Propuesta de instrumentos complementarios (Poe ejemplo, Banco de Moldes y Equipos).
 - J´) Operación del Banco de Equipos y Moldes.
- K) Desarrollo de Tecnologías.
 - K´) Gestión de Patentes y Certificados de Aptitud Técnica en SSDUV.
- L) Propuesta de talleres de capacitación.
 - L´) Realización de talleres de capacitación.
- LL) Registro de información.
 - LL´) Seguimiento de convenios.
- M) Evaluación general Impacto.
 - M´) Información a la Oficina de Transferencia de CONICET.
 - M´´) Difusión de la experiencia.
- N) Conclusiones para la reformulación del programa en la próxima etapa.
- O) Aporte para propuesta de Políticas Habitacionales.

1.2.2 - CICLOS EN EL DESARROLLO DEL PROGRAMA

El Programa se diseña y pone en marcha específicamente entre los años 93 al 96. Pero se basa en las experiencias previas de la institución, que son el embrión del programa. Por ello nos parece conveniente mostrar lo realizado hasta el 95, como antecedentes del Programa.

Podemos tomar el año 95 como el tiempo que marca un cambio significativo, de acuerdo a evaluación de resultados, conclusiones y análisis del contexto externo. Previamente entre el 93 y 94 se realiza un proceso de Planificación Estratégica Institucional donde se define Misión, Objetivos Estratégicos y Políticas Institucionales y se toman una serie de decisiones que permiten entre el 95 y 96 poner en marcha el Programa.

Nuevamente entre el 2004 y 2005 se realiza un análisis, evaluación de resultados y recomendaciones que posibilitan reformular el programa, por lo que consideramos que a partir del 2005 se inicia un nuevo ciclo, que actualmente se esta ejecutando.



1.2.3 - CUADROS SÍNTESIS: Procesos de investigación - acción

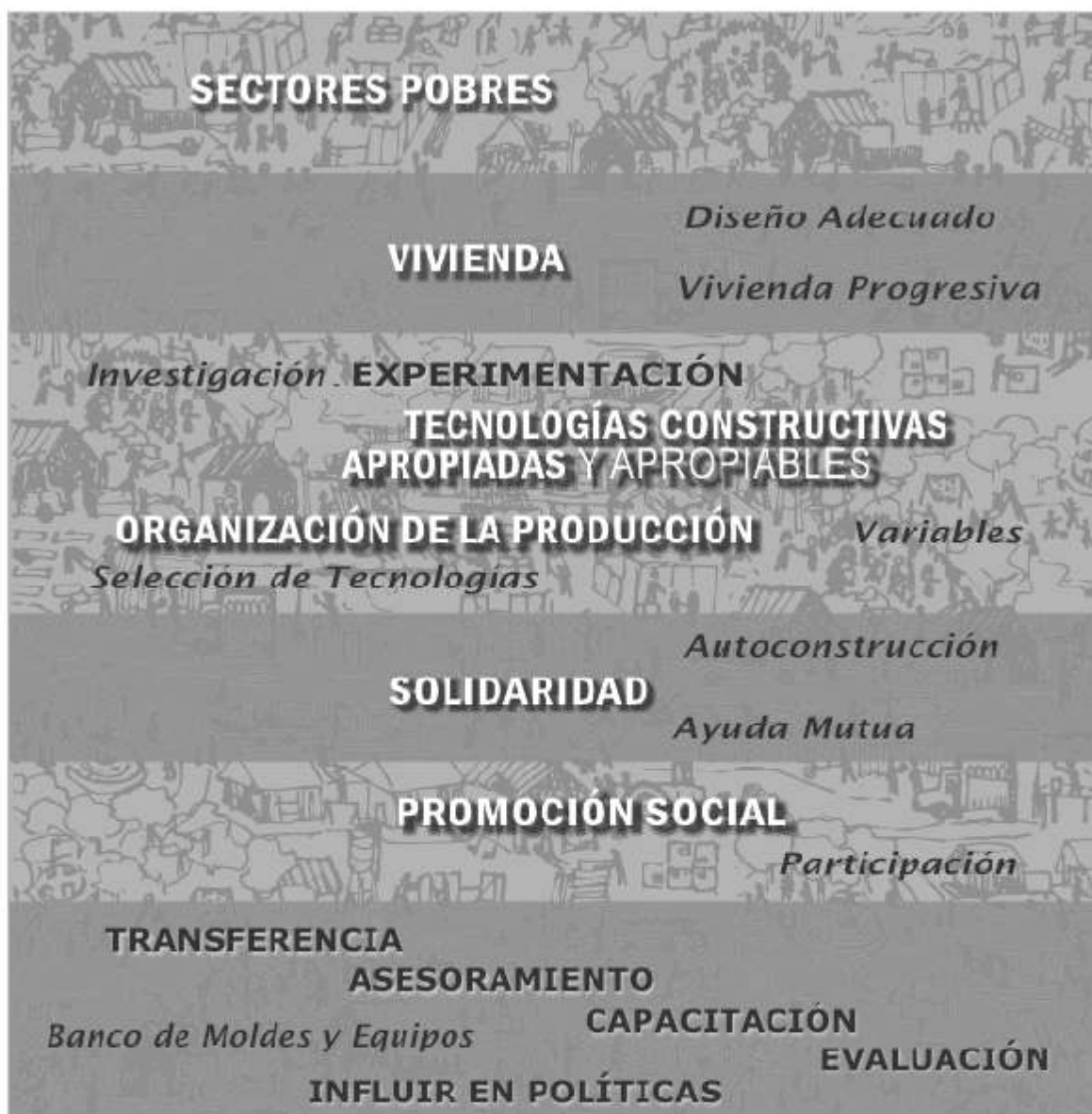
Como expresamos en los puntos 1.2.1. y 1.2.2. planteamos esquemáticamente como se dieron los procesos de investigación – acción en los distintos ciclos que se dieron en el desarrollo del Programa y que denominamos Cuadros Síntesis. El primero, responde a las actividades de investigación – acción realizadas hasta el año 1994, que conforman los antecedentes del Programa: contenía la línea de Investigación y Desarrollo Tecnológicos, la línea de Acción Indirecta (asesoramiento, transferencia) y Acciones para Influir en Políticas.

El segundo expresa las actividades de investigación – acción del Programa propiamente dicho entre el año 1995 al 2004 y comprende las líneas de Investigación y Desarrollo Tecnológico y la Acción Directa, la Acción Indirecta y Acciones de Incidencia en Políticas. El tercero a partir del 2005, donde se reformulan objetivos y comprende las Acciones de Investigación y Desarrollos Tecnológicos, la Acción Directa, la Acción Indirecta y las Acciones de Incidencias en Políticas un poco más estructuradas.

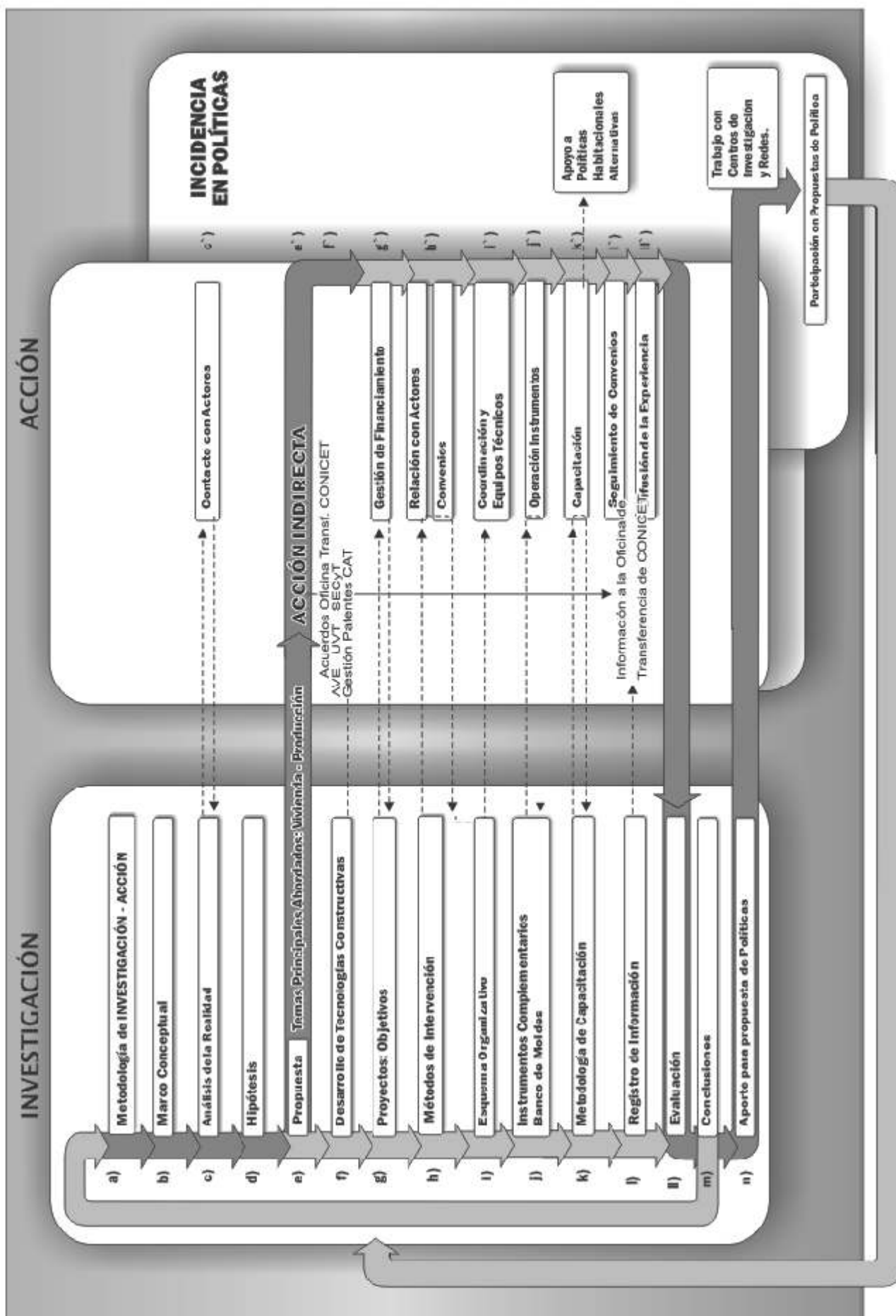
En los Cuadros Síntesis, las interrelaciones más generales se expresan con un trazo y flecha más notorios visualmente y las más específicas con trazos más finos en líneas de puntos.

A su vez rescatamos las palabras claves de cada periodo, que intentan transmitir sintéticamente la evolución en los conceptos, desarrollos y propuestas de Investigación-Acción.



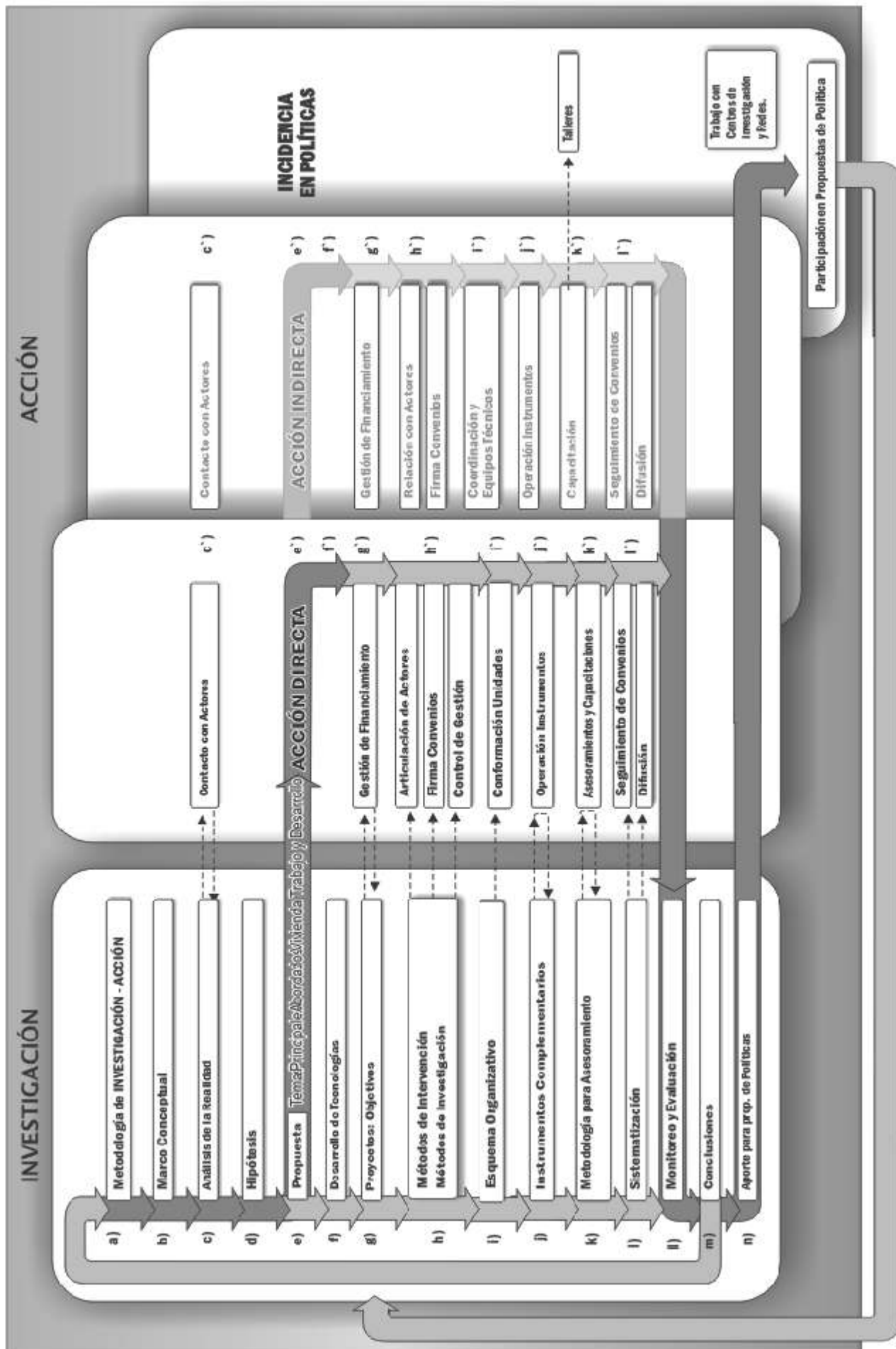


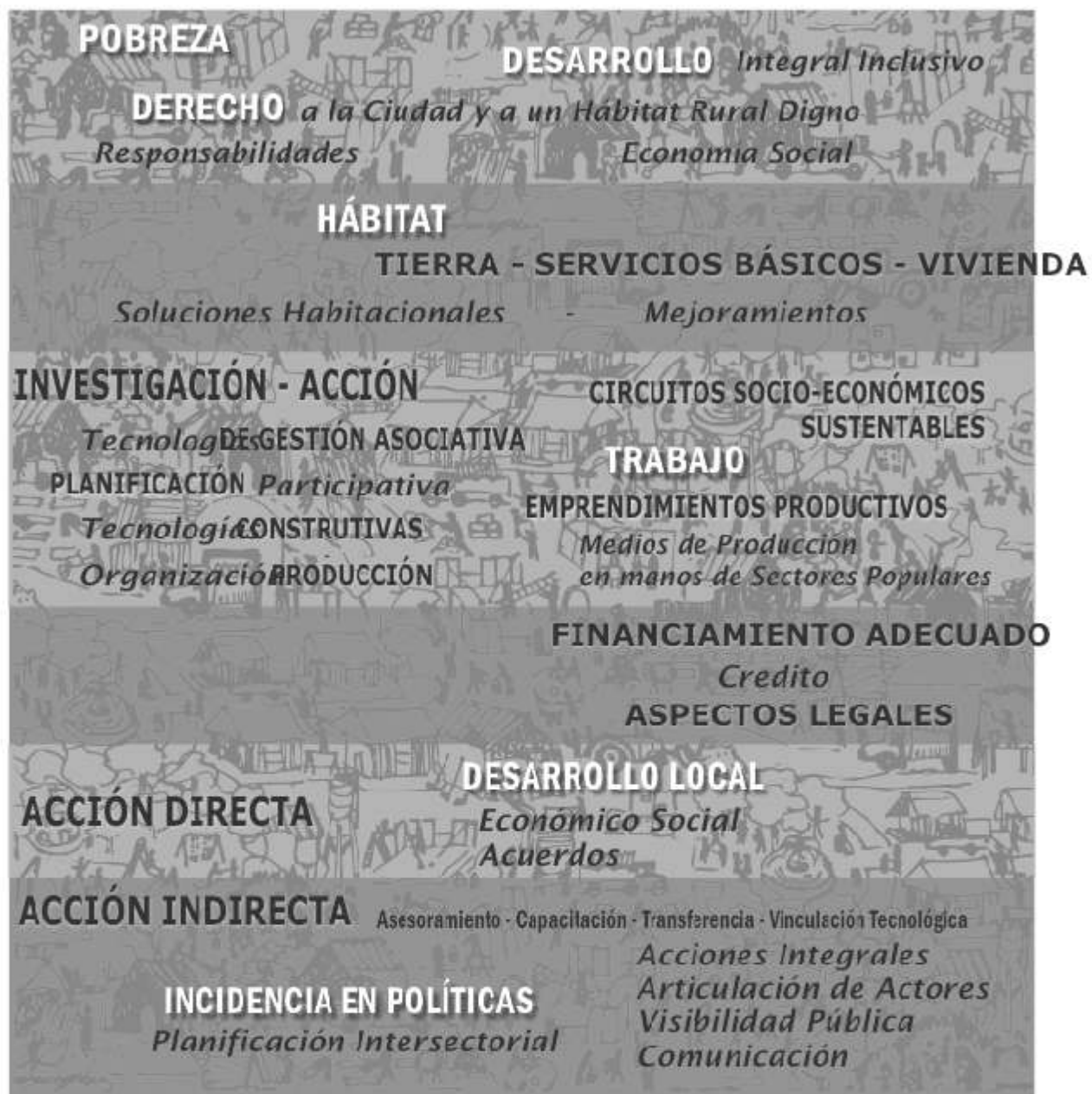
- CUADRO SÍNTESIS: Proceso de Investigación - Acción - Hasta 1994



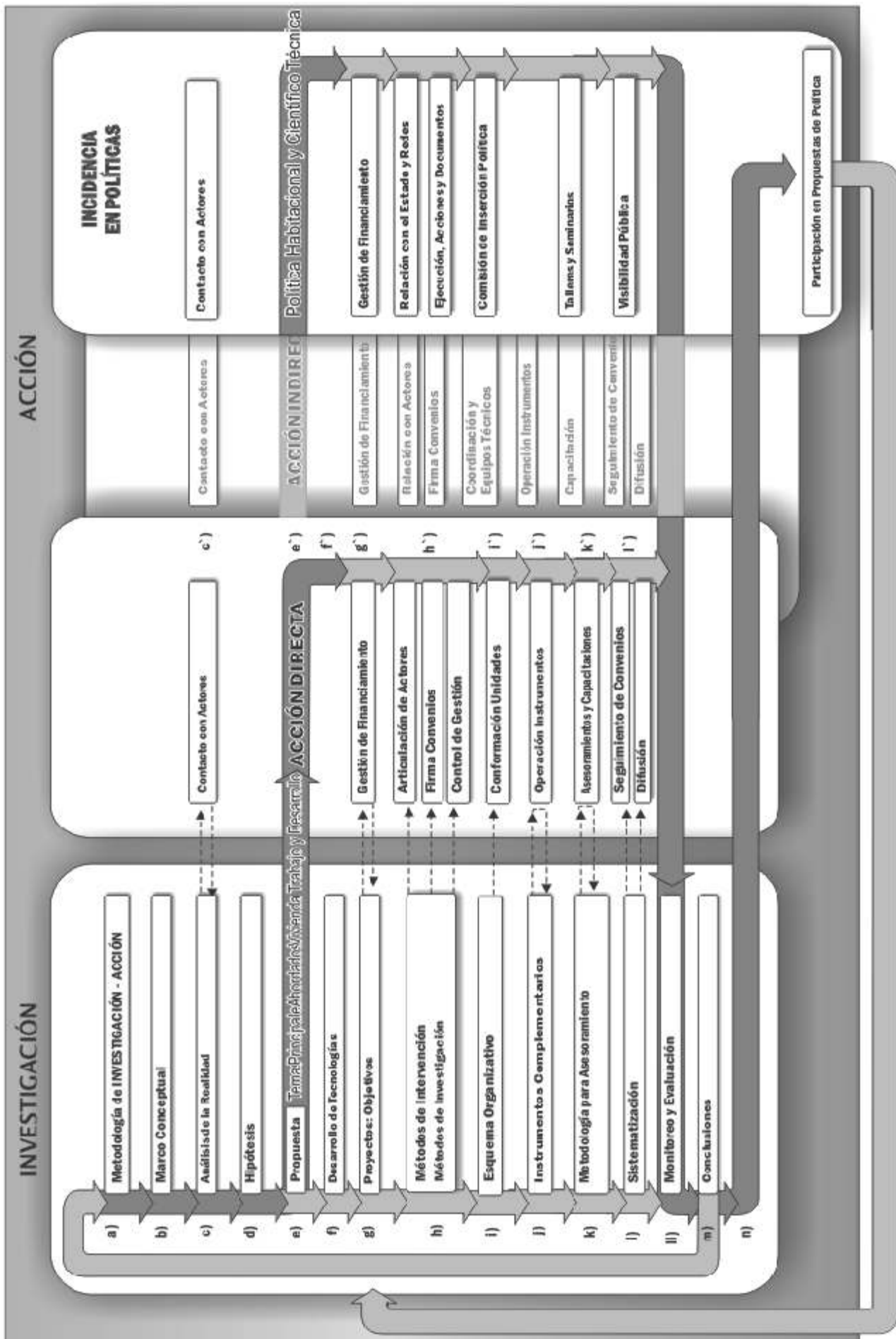


- CUADRO SÍNTESIS: Proceso de Investigación - Acción - 1995 al 2004





- CUADRO SÍNTESIS: Proceso de Investigación - Acción - 2005 en Adelante



Autoridades de AVE y CEVE:

Presidente AVE:
Director E. AVE:
Vocal AVE:
Director CEVE:
Sub-Director CEVE:

desde 2007
Hector Huboldi
Damian Garcia
Cristina Montiel
Hector Massuh
Aurelio Ferrero

2001 al 2007
Horacio Berretta
Hector Huboldi
Julio Cordi
Hector Massuh
Enrique Ortecho

1996 al 2001
Horacio Berretta
Enrique Ortecho
Eliza Grosso
Horacio Berretta
Hector Massuh

1992 al 1996
Horacio Berretta
María Graciela Bosio
Horacio Berretta
Hector Massuh

*La búsqueda fue comprometida.
Los resultados alentadores.*

Los aspectos a mejorar muchos: la metodología de investigación-acción; las tecnologías y los procesos productivos y apropiados; la difícil ecuación iniciativa personal y asociatividad dentro de nuestras pautas culturales; la articulación de actores con distinto nivel de poder: microemprendedores, familias comunidades, organizaciones de base, ONG de desarrollo, estado, entidades privadas, la capacidad de gestión e inserción política.

Los interrogantes: es válida la propuesta para las personas de sectores pobres, ¿ como la plantearían los distintos actores, sobre todo los más excluidos. ¿ Cuanto fue el influjo del modelo capitalista neoliberal a pesar de nuestro marco conceptual distinto ¿ Será un aporte para nuevas formas económicas productivas y sociales más equitativas y donde los hombres y mujeres se sientan mejor?

Los desafíos : como apoyar el desarrollo organizacional en los sectores populares para que formen parte del sistema productivo, de acuerdo a sus modos de vida, pero a partir de igualdad de oportunidades.

Hasta aquí llegamos: lo compartimos

Esta primera "separata" constituye la introducción de un trabajo que estamos elaborando, que describe y analiza el Programa en todos sus aspectos.

Maria Graciela Bosio

Autora: Maria Graciela Bosio (Directora Programa).

Aportes Equipo de Investigación-Acción: Hector Uboldi, Aurelio Ferrero, Dante Pipa, Cristina Bosio, Alberto Floreano, Horacio Buthet, Selva Sabag, Laura Basso, Mónica Minoldo, Marta Mendizabal, Eliza Hiparraguire, Cristina Montiel, Damian Garcia, Gustavo Duarte, Mariana Ortecho, Sebastián Rosa, Verónica Chatara,

Se contó con Asesoramiento de SEHAS, Servicio Habitacional y de Acción Social en algunos