

"CIRCUITOS SOCIOECONÓMICOS SUSTENTABLES"

en la construcción del hábitat

Una experiencia de AVE y CEVE



Autores: M. Graciela Bosio - Héctor Uboldi - Aurelio Ferrero - Dante A. Pipa - M. Cristina Bosio - Alberto Floreano - Horacio Buthet - Julieta Sabagh - Mónica Minoldo - Laura Basso -

Aportes Equipo I-A AVE: Cristina Montiel - Gustavo Duarte - Damián García - Mariana Ortecho - Elisa Iparraguirre - Marta Mendizábal - Sebastián Rosa -

Aportes en temas específicos: Carlos Buthet - Graciela Maiztegui -

“CIRCUITOS SOCIOECONÓMICOS SUSTENTABLES” en la construcción del hábitat

Una experiencia de AVE y CEVE



Cofinancia esta edición:



Esta edición se ha realizado con la ayuda financiera del MAE. El contenido de este documento es responsabilidad exclusiva de AVE.

		<u>2007 - 2008</u>	<u>2001 al 2007</u>	<u>1996 al 2001</u>	<u>1992 al 1996</u>
Autoridades de AVE y CEVE:	Presidente AVE:	Héctor Uboldi	Horacio Berretta	Horacio Berretta	Horacio Berretta
	Director E. AVE:	Damián García	Héctor Uboldi	Enrique Ortecho	M. Graciela Bosio
	Vocal AVE:	Cristina Montiel	Julio Cordi	Elisa Grosso	
	Director CEVE:	Héctor Massuh	Héctor Massuh	Horacio Berretta	Horacio Berretta
	Vice-Director CEVE:	Aurelio Ferrero	Enrique Ortecho	Hector Massuh	Hector Massuh
Equipo de Investigación-Acción de AVE y CEVE:	Directora del Programa:	M. Graciela Bosio	M. Graciela Bosio	M. Graciela Bosio	M. Graciela Bosio
	Directores y miembros Unidades:				
	Asesoramiento, Capacitación y Transferencia.	Aurelio Ferrero Dante A. Pipa Marta Mendizábal Sebastián Rosa Laura Basso Cristina Berreta	Aurelio Ferrero Dante A. Pipa Marta Mendizábal Daniela Gargantini Laura Basso Agustín Torres	Aurelio Ferrero Dante A. Pipa Marta Mendizábal Mario Herrero Agustín Torres Martín Larrecochea	Aurelio Ferrero Marta Mendizábal Horacio Buthet Noemí Brañez Matilde Martínez Mónica Minoldo Elisa Grosso
	Gestión Participativa.	Horacio Buthet Alberto Floreano	Horacio Buthet Alberto Floreano	Cristina Bosio Horacio Buthet Alberto Floreano	
	Producción y Servicios Técnicos.	Alberto Floreano Lucas Cuadrado	Alberto Floreano Jorge Fereyra	Alberto Floreano Héctor Uboldi Jorge Fereyra Jorge Reuter Ariel Monzó A. Albrichi Juan C. Schneider	
	Producción de Componentes.	Julieta Sabagh Elisa Iparraguirre Fabián Sosa Luis A. Sosa Carlos D. Acosta Miguel A. Sosa	Julieta Sabagh Elisa Iparraguirre Fabián Sosa Luis A. Sosa	Julieta Sabagh Fabián Sosa Sebastián Zapata	Dante A. Pipa Horacio Pedemonte Fabián Sosa Sebastián Zapata
	Asesoramiento y Fondo Revolvente.	Gustavo Duarte Cristina Montiel Gustavo Duarte Damián García Verónica Chatara Mariana Ortecho Oswaldo Lascano	Cristina Bosio Cristina Montiel Gustavo Duarte Damián García Verónica Chatara Mariana Ortecho	Cristina Bosio Liliana García Gustavo Duarte Damián García Andrea Ortecho José Rodríguez	Cristina Bosio
	Área de Evaluación.			Enrique Ortecho Mariana Enet	
	Comunicaciones	Mónica Minoldo Laura de Salvo	Mónica Minoldo Laura de Salvo	Mónica Minoldo	
	Administración	Silvana Fritz Julio Cordi Carlos Ponce Diego Martínez	Adriana Bonini Silvana Fritz Julio Cordi Carlos Ponce Diego Martínez	Adriana Bonini Silvana Fritz Julio Cordi Carlos Ponce Diego Martínez	Adriana Bonini Fernando Pozzi
	Secretaría	María Paz Buthet	María Paz Buthet Cecilia Hilal	Cecilia Hilal	
Asesores:	Marcelo Reyna	Marcelo Reyna Celia Dib Adriana Dicarlo	Marcelo Reyna Celia Dib	Celia Dib	
Asesores por SEHAS:	Graciela Maiztegui Sergio Suarez	Graciela Maiztegui Alejandra Vieyetz Silvina Fajreldines	Carlos Buthet Marta Baima Graciela Maiztegui Marina Buthet José Scavuzzo Alejandra Vieyetz Liliana Rivarola	Edith Bonelli	
Asesores SSDUV			Beatriz Rodolfo Alejandro Sabsay Jorge Fuentes		

Se incluye a miembros del equipo que estuvieron mas de un año.

“CIRCUITOS SOCIOECONÓMICOS SUSTENTABLES”

en la construcción del hábitat

Una experiencia de AVE y CEVE

Autores:

**M. Graciela Bosio - Héctor Uboldi - Aurelio Ferrero - Dante A. Pipa - M. Cristina Bosio -
Alberto Floreano - Horacio Buthet - Julieta Sabagh - Mónica Minoldo - Laura Basso -**

*Aportes Equipo de
Investigación Acción
AVE y CEVE:*

**Cristina Montiel - Gustavo Duarte - Damián García -
Mariana Ortecho - Elisa Iparraguirre - Marta Mendizabal -
Sebastián Rosa -**

Aportes en temas específicos: **Carlos Buthet - Graciela Maiztegui -**

Auspician y financian:

CONICET Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

CONICET - BICENTENARIO - CEVE

MINCYT Ministerio de Ciencia y Técnica de Córdoba

AVE Asociación de Vivienda Económica

MAE - Progettomondo.mlal

Edición y diseño gráfico: *Gráfica Artesanal* graficaartesanal7@gmail.com

I.S.B.N.: 978-987-22554-7-3



Agradecemos Especialmente:

A las autoridades de AVE y CEVE que al responsabilizarse de la conducción institucional aportaron el marco organizativo legal y de gestión general en el que se desarrolló el programa, y aportaron conceptos e ideas básicas para su formulación.

A todos los miembros del equipo de Investigación-Acción de AVE y CEVE que participaron en distintos momentos del proceso, así como a los asesores de SEHAS y otros independientes.

A las Organizaciones Comunitarias, familias, emprendedores y emprendimientos productivos; Intendentes y equipos técnicos de Municipios, directivos y miembros de ONGs y otros Institutos de Investigación, Universidades, Gremios, con los que nos articulamos y/o realizamos trabajos conjuntos.

A los financiadores que creyeron en esta propuesta y aportaron recursos para hacerla posible.



INDICE

Reflexión Horacio Berretta.

Misión y objetivos de AVE y de CEVE.

Capítulo 1. INTRODUCCIÓN

- 1.1. Planteo general del Programa.**
- 1.2. Proceso de investigación-Acción.**

Capítulo 2. PROGRAMA: “Circuitos Socio-Económicos Sustentables en la Construcción del Hábitat”. 1995 al 2008

- 2.1. Marco Conceptual - Ideas Básicas.**
- 2.2. Realizaciones - Acción Directa (A) .**
- 2.3. Realizaciones - Acción Indirecta (B).**
- 2.4. Realizaciones - Incidencia en políticas.**

Capítulo 3. REALIZACIONES - INVESTIGACIÓN

- 3.1. Proyecto “Investigación para Optimizar la Acción de Apoyo (incubación) de Microempresas en el Sector de la Vivienda Económica”.**
- 3.2. Descripción y sistematización de información: Emprendedores con los que se Relacionó el Programa - Entre 1995 y 2008.**
- 3.3. Análisis de Sustentabilidad Económica del Programa. Centrado en la Unidad de Gestión Participativa y en la estrategia de Acción Directa.**
- 3.4. Desarrollo de Tecnologías de Gestión.**
- 3.5. Desarrollo Metodológico para Asesoramiento Socio-organizativo y Planificación.**

Capítulo 4. ROLES Y ACTIVIDADES DE LA DIRECCIÓN Y UNIDADES DE TRABAJO.

- 4.1. Dirección del Programa.**
- 4.2. Unidad de Gestión Participativa.**
- 4.3. Unidad de Producción y Servicios Técnicos.**
- 4.4. Unidad de Producción de Componentes de AVE.**
- 4.5. Unidad de Asesoramiento y Fondo Revolvente.**
- 4.6. Unidad de Asesoramiento, Capacitación y Transferencia.**
- 4.7. Relación del Programa con: el Área de Comunicaciones y con la Comisión de Inserción Política de la Institución.**

Reflexiones sobre el proceso y algunas conclusiones.

Reflexión Horacio Berretta:

El primer esfuerzo que debemos hacer en este momento crucial "es recuperar la pasión por la realidad concreta", para rectificar la edificación de una nueva civilización sobre base sólida y no sobre esquemas interesados o académicos de compromiso meramente teórico.

Uno de los mayores daños que padece el habitante de las grandes urbes y principalmente el hombre intelectualizado, es la pérdida y el desprecio por la realidad concreta. (Concreto: mezcla compleja)

Dado que no hay verdades mágicas fuera de la realidad, las carencias que azotan nuestro país, (uno de los mejor dotados y ricos del mundo), solamente podrán ser resueltas partiendo de la realidad concreta (concreto=mezcla compleja) para visualizar un nuevo proyecto de país, en un nuevo proyecto de humanidad.

Esto implica un fuerte viraje político e ideológico que debería llevarnos a armonizar acciones futuras operativizadas de acuerdo con la visión de un mundo más humanizado y abierto, que aspiramos ayudar a construir.

Para ello, aunque parezca pueril, debemos comenzar reconociendo aquellas acciones múltiples y concretas realizadas en tantas partes, aunque de apariencia menor, junto a visionarias ideas y certeras utopías que han anidado y anidan esperanzadamente en el corazón de todos los pueblos, para la construcción de una sociedad más justa y solidaria, en armonía con el medio natural que nos sostiene...

Partimos hoy del modelo universal de civilización impuesto por la modernidad capitalista, principalmente con el desarrollo de un estilo científico-tecnológico invasor y deslumbrante, aplicado en forma insolidaria en lo humano-social, y a la vez en gran medida destructor del medio ambiente...

Saber compatibilizar responsablemente la idea de un crecimiento integral y justo reparto, a través de políticas coherentes, significa para los jóvenes países del Tercer Mundo, una transformación radical de mentalidad, y apertura a vías posibles de cambio.

Por ello debemos "volver a las fuentes", para diseñar nuevas instancias en todos los campos del hacer humano.

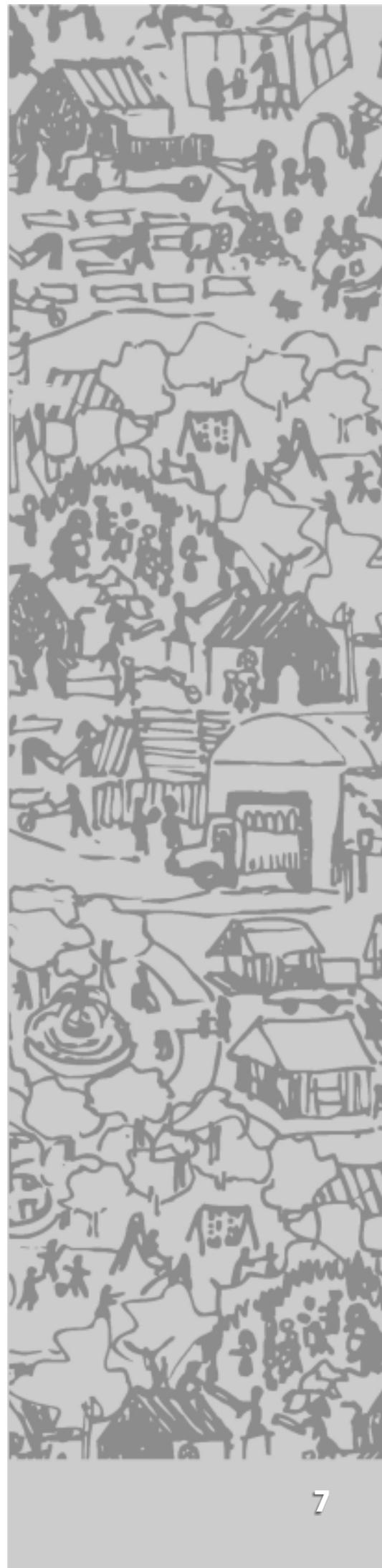
Seguramente que los errores que padecemos, no están sólo en la ciencia y la técnica aplicadas indebidamente, sino en la filosofía materialista, lejana de la realidad trascendente de la vida.

Así, "volver a las fuentes" quiere decir entender, en Iberoamérica, las raíces de nuestra cultura indígena, negra, europea y querer asumir así el mañana, en el intento de avanzar hacia la creación armoniosa de nuevas alternativas para encarar los problemas y resolverlos a partir de la realidad compleja y la fijación de valores comunes y esenciales.

La necesidad de mejorar la previsión económica y social y el rol del Estado en una creación más eficaz para conseguir el bien de toda la comunidad en forma global, debe desembocar en la planificación democrática del desarrollo.

"La planificación no es un ejercicio neutro; comporta intereses e intenciones, por ello los sectores populares deben involucrarse y apropiarse creativamente de las técnicas de la planificación para potenciar su desarrollo".

La presión cada vez más organizada de los pueblos y un creciente cambio de mentalidad en sectores políticos y técnicos, hacen presuponer que cada programa sectorial de gobierno, para ser respuesta eficaz a necesidades y reclamos fundamentales masivos





debe enmarcarse en una acción generalizada, coherente, flexible-mente delineada en sus pasos fundamentales para un desarrollo armonioso de la totalidad.

El plan es el fundamento escrito de la planificación y la Planificación Integral es la alternativa de organización realmente democrática de un país y el desarrollo de una óptima y efectiva relación entre: gobierno con poder y voluntad real de planificar, técnicos idóneos con profundo sentido de servicio y un pueblo informado y entusiasta por aprovechar los diversos canales establecidos de participación y apropiarse del "quehacer común".

La planificación tiene por consiguiente una responsabilidad fundamental en el desarrollo realista y armonioso del país que "se quiere y se puede tener".

Por otra parte el desarrollo económico debe estar supeditado exclusivamente a la obtención de un generalizado desarrollo humano y social. Los conceptos económicos y humanos de cualquier actividad, constituyen un todo indivisible, de tal manera que la realidad económica y la realidad social no pueden ni deben separarse. La globalidad y la unidad, constituyen el basamento de la planificación de un desarrollo armónico y progresivo; desarrollo que moviliza todos los recursos y todas las fuerzas materiales y espirituales de una nación en forma libre pero indicativa, responsable y pluralista, para que sea efectivamente democrática.

Las decisiones se confrontan con las realidades modificadas o modificables y por eso la evaluación permanente de lo realizado, vuelve a nutrir la planificación de realismo y ejecutividad, para reorientar la acción.

Todo sueño de avanzar en un mejoramiento generalizado de la calidad de vida se estrella en nuevos fracasos, no sólo por los intereses de los Imperios y las minorías egoístas, sino también por las marchas y contramarchas de una óptica oficial inediatista miope y el clientelismo de los políticos, aunque esté revestida de un ropaje populista y tecnocrático.

No contando con fórmulas universales válidas, sino con ideas, realidades y experiencias de distinta significación, se puede decir que la planificación como acción posible para encarar certeramente y con racionalidad el mundo por venir, sólo será válida y exitosa en la medida que parta de estas realidades, utilizando de la mejor manera posible escasos recursos económicos y enormes recursos humanos, sobre todo de quienes deben ser actores de su propio destino. Nuestros países pobres y dependientes tienen un total desconocimiento de la planificación integral y los políticos y corporaciones se encargan de movilizar los escasos recursos existentes en su propio beneficio o del sector al que pertenecen.

***Extraídas de su último libro :
"Habitando en una nueva civilización" - 2010***

El Programa Integral "Circuitos Socio-económicos Sustentables" de Hábitat y Trabajo en el Marco del Desarrollo Local es una propuesta de investigación acción que llevan adelante la Asociación de Vivienda Económica AVE y el Centro Experimental de Vivienda Económica CEVE (Unidad ejecutora de AVE y CONICET).

Organización y proceso metodológico general



- Misión y Objetivos de AVE:

La misión institucional.

Aportar (desde nuestros ámbitos del hábitat y el trabajo) a la construcción, desde todos los sectores, de una sociedad integrada, reforzando los valores de la solidaridad y de la justicia, para que los beneficios del desarrollo incluyan equitativamente a todos sus habitantes.

Objetivos estratégicos.

1. Fortalecer el concepto de investigación-acción como proceso metodológico institucional. Esto significa estrechar la relación con los distintos actores sociales, a través de una concepción participativa y de una adecuación a las realidades locales.
2. Aumentar los esfuerzos destinados a influir en políticas integradas, en el camino señalado por la misión, en lo socio-habitacional y en lo científico-técnico.

- Objetivos de CEVE

1. Promover el desarrollo de investigaciones científicas y tecnológicas en el campo Habitacional y su contribución a otros temas centrales como la problemática del Trabajo por un lado y del Desarrollo Social por el otro; todo ello sobre la base de Proyectos Integrados Multidisciplinarios, que permitan su transferencia a distintos sectores sociales y productivos procurando una proyección socio-económica en los niveles regional, nacional e internacional
2. Contribuir a la formación de investigadores, Becarios y Técnicos con la orientación de su plantel científico o de las Universidades Nacionales o de otras Instituciones científicas y/o tecnológicas del país o del extranjero.

Capítulo 1

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN



Entendemos por “Circuitos Socio-económicos Sustentables en la Construcción del Hábitat”, a las relaciones entre personas, familias, organizaciones comunitarias, que necesitan resolver sus problemas habitacionales y realizar trabajos remunerados, lo que genera actividad económica productiva.

El Programa tiene como objetivo general, impulsar circuitos socioeconómicos, sustentables organizativa y económicamente.

Está concebido como un “sistema” flexible en el que se aplican variables según la situación, considerando éstas a las unidades de trabajo que lo componen, a las tecnologías duras y blandas adecuadas y a las estrategias de intervención.

Este trabajo que presentamos a continuación, está planteado sobre la descripción de las experiencias realizadas en el Programa, mencionando el proceso de investigación-acción aplicado.

Capítulo 1

INTRODUCCIÓN

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteo general del Programa

1.1.1. Marco Referencial

1.1.2. Problemas detectados

1.1.3. Hipótesis

1.1.4. Rasgos Fundamentales

1.1.5. Síntesis de la propuesta

1.1.6. Resultados del programa

1.2. Proceso de investigación acción

1.2.1. Formulación general

1.2.2 Ciclos en el desarrollo del programa

1.2.3. Cuadros síntesis:

Procesos de investigación - acción

1.1 -Planteo General del Programa

1.1.1 - MARCO REFERENCIAL

El programa se propone aplicar nuevos conocimientos para acercar **soluciones habitacionales** a los sectores pobres y **nuevas formas de producción** dentro de lo que se denomina **economía social como otra economía y desarrollo local**, aportando **tecnologías de gestión y construcción**. Se procura impulsar trabajo de mejor calidad (estable y formal) y aumentar la inserción social y política de los microemprendedores, generando **medios de producción en manos de los sectores populares**.

La intención es experimentar e **impulsar circuitos socio-económicos** que relacionen la solución de necesidades habitacionales con el trabajo de microemprendimientos y microem-

prendedores en un marco de **desarrollo inclusivo y sustentable**, desde los puntos de vista económico, político, social y ambiental, partiendo del concepto de que **el acceso al hábitat y a un trabajo digno son derechos humanos fundamentales**.

Se trata, además, de investigar respecto a un **proceso de planificación participativo**, dinámico, permanente, de acuerdo entre los distintos actores que intervengan (Estado nacional y municipal, ONGs, Emprendedores, Organizaciones de Base y Familias), **sobre las maneras de resolver las necesidades, de asignar recursos y de generar cadenas productivas**.



(Grafico 1: Sistema Productivo Nacional).

1.1.2 - PROBLEMAS DETECTADOS

El tema del Hábitat Social ha sido enfocado, preferentemente, como una necesidad de provisión de viviendas a los sectores de menores recursos; no integrando aspectos de derecho al acceso a la tierra, servicios básicos adecuados, vivienda nueva y mejoramientos. En escasas oportunidades, y siempre en escala reducida, se tomó en cuenta la **FORMA DE GESTIÓN Y PRODUCCIÓN**. Como consecuencia de tal enfoque, la inversión del estado fue otro canal de ingresos para las grandes empresas de la construcción. A partir del análisis de la realidad focalizamos dos problemas relativos a la situación del

contexto nacional:

Problema 1. La falta de una Política de Estado Integradora, del problema vivienda, trabajo, desarrollo social, desarrollo tecnológico, lleva a no solucionar el problema del hábitat digno y afecta la continuidad y sostenibilidad de los microemprendedores.

Problema 2. Estos pueden producir con calidad si se capacitan, pero están aislados, desarticulados, funcionan en la informalidad, y el problema central, tienen poca capacidad de gestión para generar trabajo continuo.

1.1.3 - HIPÓTESIS

La formulamos en dos niveles.

a) Es posible promover otras formas de gestión y producción, de modo que la inversión permanezca en el sector social más pobre. La continuidad de los emprendimientos podrá lograrse a través de la conformación de organizaciones (Unidades de Gestión y Producción) que asocien a emprendedores, ONGs y municipios en el marco del desarrollo local y los articulen a las distintas instancias de la cadena

productiva para gestionar proyectos que relacionen demanda con oferta y generen trabajo. Estas UGP aportarán capacitación, tecnologías de producción, asesoramiento legal y créditos.

b) El aporte de nuevos conocimientos extraídos del Programa colaborará en la formulación de criterios generales para el planteo de políticas sectoriales integradas.

1.1.4 - RASGOS FUNDAMENTALES

Con el propósito de ayudar a la comprensión de este Programa describimos sus rasgos fundamentales:

1. Tiende a la **integralidad**, ya que procura responder a más de una necesidad para con los beneficiarios y participantes en el proceso: **colaborar en la solución del problema del hábitat; generar trabajo**; fomentar la capacitación técnica, la participación en la gestión y en la toma de decisiones, así como la promoción social.

2. Procura la **participación interactoral** para que no solamente actúe la entidad promotora y coordinadora del programa, sino también microemprendedores, pobladores, comunidades (organizadas o no) y, cuando corresponde, organismos estatales.

3. El programa tiene una **organización eje** (que denominamos **Unidad de Gestión**) que es promotor, impulsor, convocante y coordinador (en el caso que describimos se trata de la Asociación de Vivienda Económica).

4. Es fundamental la **sustentabilidad** del Programa. Esta sustentabilidad está dada por ingresos genuinos producidos por sus propias acciones y otros indirectos, a través de subsidios aportados por proyectos generados por el

mismo Programa.

En esta experiencia que se inicia en el año 1996 se ha procurado la creación de un circuito mediante el cual la Asociación de Vivienda Económica se mantiene como parte integrante del mismo. Está poniendo sus capacidades de infraestructura y de recursos humanos como eje coordinador del circuito, tratando de ser coherente con la misión institucional y con los objetivos estratégicos.

El Programa se sostiene en un modelo de gestión autosustentable basado en la vinculación ordenada de la necesidad de vivienda (demanda potencial) con la necesidad de trabajo (oferta potencial) desarrollado a través de muchos años de actividad en el apoyo a microemprendimientos (cooperativas, comunidades de base, microemprendedores etc.). Ambas necesidades básicas son Derechos fundamentales. Se hace posible además, por la existencia previa de un capital tecnológico acumulado durante 25 años de investigación, experimentación y desarrollo de tecnologías duras y blandas, principalmente relacionadas con la construcción.

1.1.5 - SÍNTESIS DE LA PROPUESTA

El programa integral consiste en un sistema que combina dos estrategias coordinadas por AVE y CEVE; las mismas, se implementan con la participación de otros actores y son financiadas por el sector estatal y/o privado. Estas dos estrategias del programa total se caracterizan porque una de ellas es de **Acción Directa (A)** y la otra se basa en actividades de **Acción Indirecta (B)**.

Entendemos por **Acción Directa (A)** aquella en que AVE y CEVE toma contacto con familias, organizaciones y emprendimientos productivos del sector pobre; consideramos **Acción Indirecta (B)** aquella en que asesora a otras entidades (estatales y/o privadas) que apoyan a dicho sector.

La que hemos definido como **Acción**

Directa es la que constituye propiamente el programa experimental "Vivienda y trabajo en un marco de desarrollo, de escala sustentable". Este tiene los siguientes objetivos:

1. Ofrecer un servicio directo de producción, provisión y financiamiento de productos habitacionales, con sentido social y autosustentable, tratando de crear una dinámica que denominamos "circuito socio-económico". Este servicio debe relacionar la demanda de familias, comunidades y municipios con la oferta de emprendimientos productivos (áreas de producción de AVE, microemprendimientos y pequeñas empresas locales), apoyándolos con servicios de capacitación y asesoramiento y crédito.

2. Crear un ámbito para la experimentación de tecnologías de gestión, organización de la producción y financieras, adecuadas al sector socio-económico al que nos dirigimos.

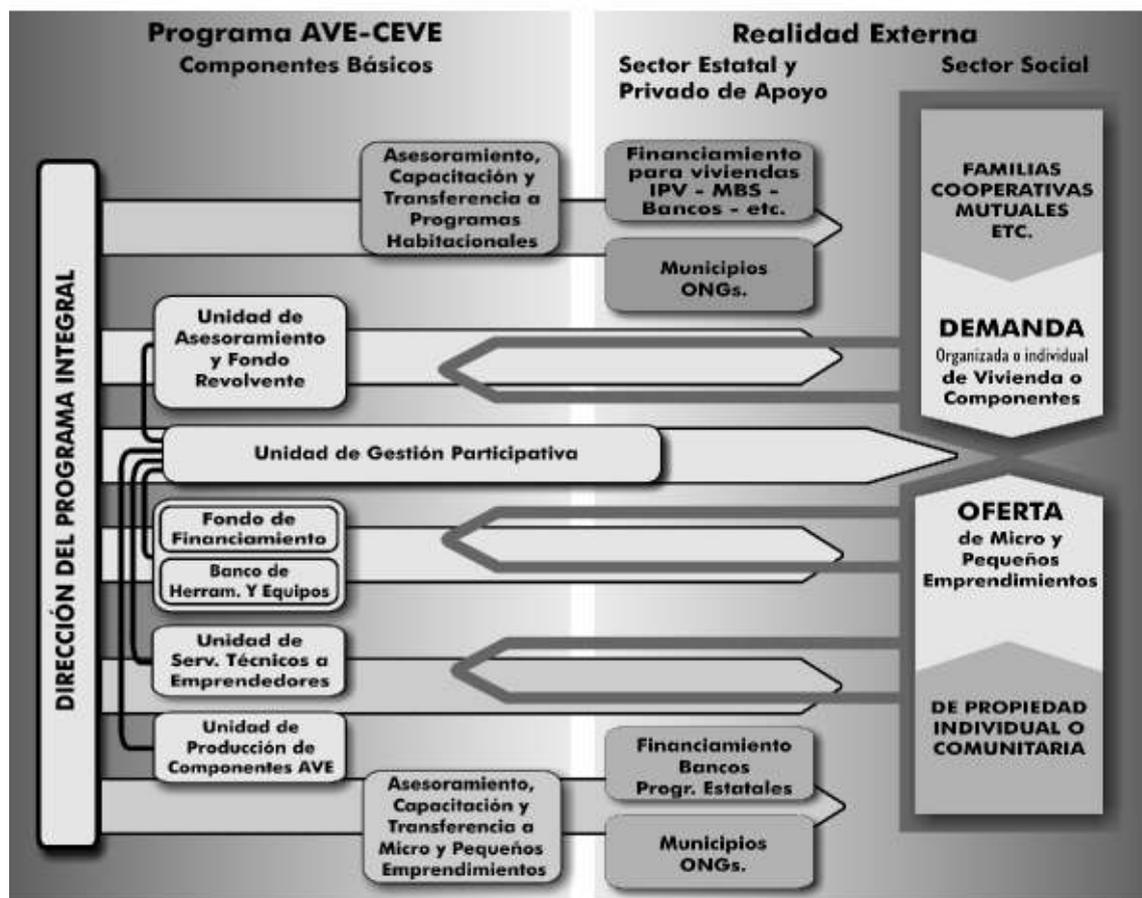
3. Extraer aprendizajes que permitan asesorar la formación y/o fortalecimiento de

circuitos socio-productivos en localidades del interior.

Dentro de la estrategia de **Acción Directa(A)**, podemos distinguir dos líneas de trabajo: A1) una primera que podríamos llamar **proyecto de producción, provisión de componentes y viviendas, y financiamiento en un marco de desarrollo social** que realiza servicios en Córdoba y en otras partes del país; A2) una segunda línea de trabajo trata de **proyectos integrales de hábitat, trabajo y en el marco del desarrollo local**, como el que se realizó en provincias del Litoral a partir de las inundaciones del año 98 y el que se desarrolla actualmente y que denominamos Planificación Integral de Unidades de Gestión y Producción.

En ambos casos se procura una integración de las acciones tratando que las mismas sean realistas y funcionales a la generación de trabajo, como forma de promoción social y de redistribución de los ingresos.

ESQUEMA ORGANIZATIVO GENERAL DEL PROGRAMA



(Gráfico 2: Esquema organizativo)

El Programa tiene una **Dirección**, que conduce el proceso de planificación integral y

coordina las acciones básicas de las distintas áreas entre sí, como también su articulación con

actores externos. Los roles que cumple esta Dirección son:

- Definir marco conceptual, estrategias y objetivos, acordados entre el Consejo Directivo de AVE, la Dirección del Programa y las áreas participantes.
- Mantener actualizado el diagnóstico de la situación y relacionarse con actores de nivel nacional, provincial y local.
- Coordinar la formulación y gestión de proyectos.
- Conducir el proceso de planificación, estratégica y operativa, interdisciplinaria, del conjunto del servicio.
- Coordinar la acción integrada de las distintas áreas de trabajo, siendo las involucradas en la estrategia de **Acción Directa (A)**: Unidad de Gestión, Unidad de Producción de componentes; Unidad de Servicios Técnicos a Emprendedores; Unidad de Asesoramiento y Crédito para la Demanda; y en la **Acción Indirecta (B)**: Unidad de Asesoramiento, Capacitación y Tránsito, que asume las relaciones con organizaciones de base, ONGs, municipios etc.

Se presenta a continuación una descripción de cada área de trabajo involucrada en el programa:

- **Unidad de Gestión Participativa:** tiene el propósito de relacionar la demanda de clientes individuales (familias) o clientes grupales (cooperativas o municipios) con la oferta de microemprendimientos (el de AVE y otros locales). La metodología tiende a realizar el trabajo en forma **asociada**, en función de generar una organización conformada por el equipo de coordinación y los emprendimientos productivos.

Se ocupa además, junto con la Unidad de Asesoramiento, Capacitación y Tránsito, de apoyar a microemprendedores en la generación de propuestas de trabajo, facilitando el acceso a tecnologías constructivas racionalizadas, probadas y económicas, como también capacitarlos y asesorarlos en tecnologías de gestión que favorezcan su autonomía y sustentabilidad.

Para ello cuenta con dos instrumentos económicos de apoyo, más allá de su articulación con la Unidad de Fondo Revolviente:

- Un fondo de financiamiento es utilizado a los fines de facilitar la compra de componentes o viviendas a los microemprendedores una vez que existan ventas acordadas, financiando en el corto plazo, hasta 6 meses. Capital actual \$ 250.000.

- Un banco de moldes y equipos que se prestan, alquilan o venden financiados a los emprendedores.

Asimismo, promueve acciones de difusión, de publicidad dirigida; de atención a las demandas recibidas; presupuestación de los pedidos y cobranzas correspondientes, para que los productos generados en diversas investigaciones de la institución, una vez que su calidad ha sido comprobada, se inserten en el mercado.

Por otro lado realiza las gestiones y acuerdos pertinentes con organismos estatales nacionales, provinciales y/o municipales.

- **Unidad de Producción y Servicios Técnicos** a Emprendedores para el montaje de viviendas: su función es facilitar que micro y pequeños emprendedores independientes y/o cooperativas de trabajo, que no están en condiciones de asumir todo el proceso productivo (organización de la producción, compra de materiales, ejecución de la obra, etc.) puedan prestar sus servicios cuando se trate de realizar el montaje de viviendas terminadas o parte de ellas. Asume además el rol de la dirección técnica, asesoramiento y supervisión del proceso de obra y realiza la compra de materiales.
- **Unidad de Asesoramiento, Capacitación y Tránsito:** la misma está vinculada al programa en su estrategia de **Acción Indirecta**, aportando capacitación en aspectos constructivos y de organización de la producción, como también brindando asesoramiento en aspectos de planificación integral de programas habitacionales, articulando la participación de distintos actores, contribuyendo a clarificar los roles y aportes de cada uno y estableciendo acuerdos claros entre los mismos, en el marco del desarrollo local. En cuanto a la **Acción Directa**, si bien sus actividades preceden al programa y sus objetivos son más abarcativos, suelen surgir convenios de las relaciones frecuentes que tiene esta Unidad con diversos municipios, que la relacionan con el Programa y, a través de él, con alguna de las Unidades antes mencionadas.
- **Unidad de Producción de componentes de AVE:** esta unidad es un "emprendimiento testigo" que realiza la producción de componentes de vivienda y sistemas constructivos desarrollados, experimentados y patentados por la institución. Para ello, cuenta con una planta de fabricación propia, con el equipamiento adecuado y personal

- especializado. Recibe los pedidos de componentes desde el Unidad de Gestión Participativa y eleva sus propios presupuestos a dicha Unidad, para ser incorporado al presupuesto general elevado a cada cliente.
- **Unidad de Asesoramiento y Fondo Revolvente:** tiene a cargo la gestión de un sistema de Fondo Rotatorio para mejora habitacional e inicio de vivienda mínima dirigido a familias del sector socio-económico que tiene como ingreso entre \$500 y \$1900, con dificultades para acceder al sistema oficial o comercial de producción de viviendas. Asesora a las familias tanto en la solicitud del crédito más conveniente, así como en la solución constructiva más

adecuada a sus posibilidades y necesidades, y también en aspectos legales referidos a la titularidad de la tierra. Los créditos son entregados en materiales y remuneración para mano de obra, facilitando a los trabajadores de la construcción la obtención de trabajo e ingresos. Se trabaja con organizaciones y familias en la evaluación periódica del programa. El capital actual del fondo es de \$ 720.000- créditos en cartera 350. Los plazos de devolución varían entre 18 y 60 meses. (Año 2008)

A su vez el Programa se relaciona con el Área de Investigación y Comunicaciones de la institución.

1.1.6 - RESULTADOS DEL PROGRAMA HASTA EL MOMENTO (Año 2008)

Desde 1996 hasta ahora, el programa se ha implementado con diferentes variantes, y hay líneas que han intensificado su actividad en algunos períodos y retrocedido en otros, mientras que otras (como el Fondo Revolvente) han mantenido un accionar constante.

Los resultados que pueden mencionarse a nivel de la ejecución del programa son:

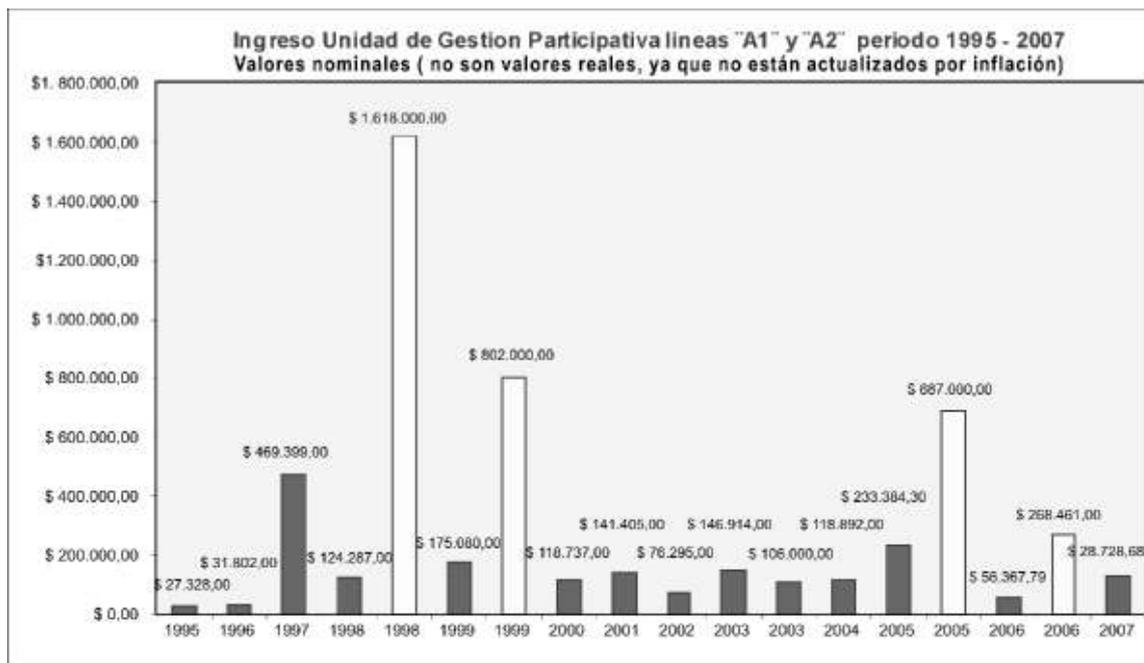
- **Organización de espacios asociativos entre ONGs, Municipios y Emprendimientos productivos,** para generar trabajo y medios de producción en manos de sectores populares

- **Generación de instrumentos de apoyo económico:**

- Fondo Rotatorio: Apoya la demanda de vivienda nueva o mejoramiento en el mediano plazo, a nivel de familias individuales.
- Fondo de Financiamiento a corto plazo para productores, que permite la ejecución de proyectos.
- Banco de Equipos y Herramientas.

- **Experimentación de sostenibilidad económica:**

- Según el análisis de datos del Programa y



(Grafico 3: Ingresos de las líneas A1 y A2 del programa en el periodo 1995 - 2007)

tomando como segmento temporal los 4 años de funcionamiento del 2004 al 2007, se visualiza que el ingreso por retribución económica para el "circuito socioeconómico" fue de \$1.522.732. De esta cifra, el 81% correspondiente a \$1.238.526, se destinó a la ejecución de obras con emprendedores, y el 19% restante (\$ 284.206) se aplicó a sostener la estructura organizativa central del programa, la cual incluye: la Dirección, Unidad de Gestión Participativa, Unidad de Servicios Técnicos a Emprendedores y la Unidad de Asesoramiento, Capacitación y Transferencia, para el pago del equipo técnico y gastos generales. Pero el costo real total de esta estructura organizativa fue de \$ 428.341, por lo cual se debió subsidiar el 33% de la misma (\$144.135)

A su vez se verificó que de los ingresos totales (\$1.524.732), un 53% ingresó a través de la Línea A1 y el 47% por la Línea A2, lo que afirma la complementariedad de las estrategias y las hacen necesarias para el sostenimiento de este tipo de Programa.

- Por otra parte en el mismo periodo de 4 años, el Fondo de Financiamiento a corto plazo para productores operó con \$170.000.
- En cuanto al Fondo Rotatorio de Microcréditos apoyó la realización de 1450 soluciones de inicio o mejoramiento

de viviendas. Estas actividades beneficiaron a trabajadores de la construcción y familias, particularmente a usuarios mujeres. El fondo rotó más de tres veces y registró un 95% de recuperó acumulativo.

• **Esquema de producción y tecnologías constructivas**

El esquema de producción de la Unidad de Gestión Participativa, propone una articulación permanente entre el equipo de coordinación y los microemprendimientos participantes del proyecto, involucrando a los mismos en la toma de decisiones para la gestión asociada de proyectos habitacionales y trabajos en la construcción que surgen de las líneas A y B del presente programa. Este esquema también se basa en separar los procesos de fabricación de componentes y montaje de viviendas, tendiendo a generar dos tipos de emprendimiento, que se definen los primeros como pequeños talleres de producción de casapartes y los segundos, son grupos de trabajo que realizan todos o algunos de los ítems del proceso constructivo y/o montaje.

Los microemprendimientos participantes, reciben asesoramiento y capacitación en las tecnologías constructivas desarrolladas en el marco de la investigación, como también en las tareas y oficios de la construcción en general.

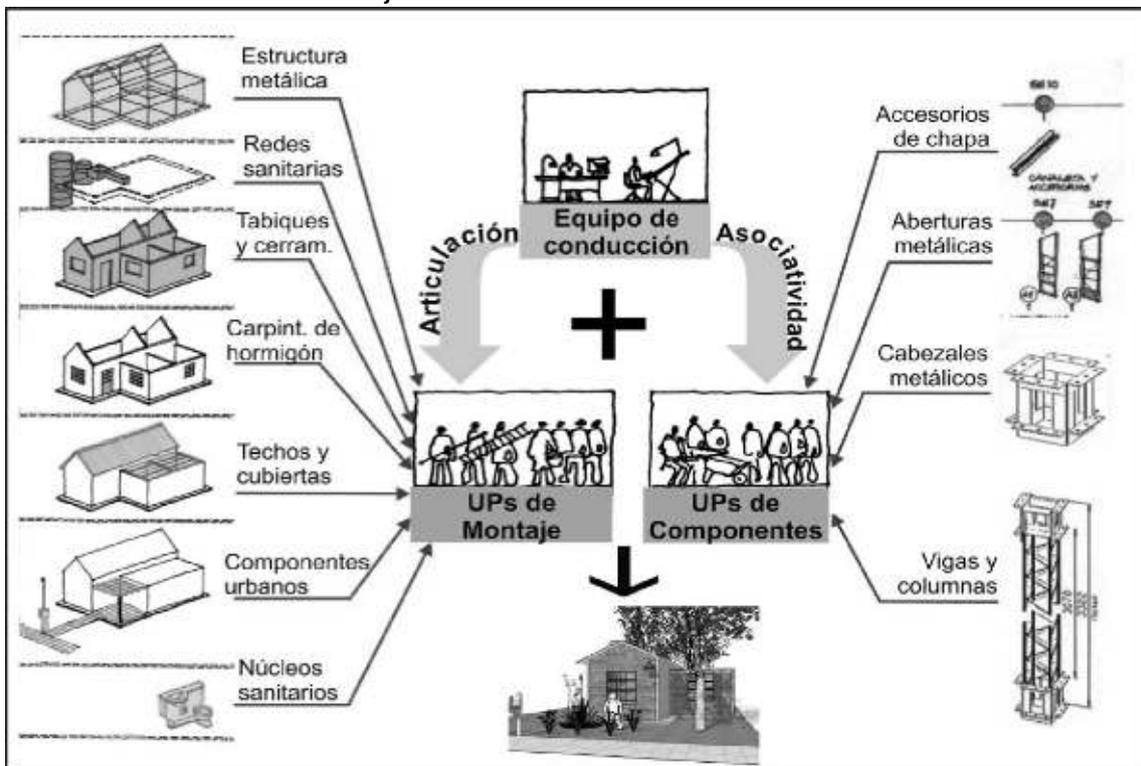


Gráfico 4: Esquema de producción

• **Resultados del componente de Investigación:**

Tecnologías Constructivas:

- Ajuste del sistema constructivo UMA (patentado por AVE-CONICET y los investigadores) a sus variantes PALAFÍTICA (21 viviendas construidas) y BENUMA (42 viviendas construidas).
- Desarrollo de la tecnología constructiva de pérgolas premoldeadas de hormigón.
- Ajuste Mueble Sanitario.

Tecnologías de Gestión:

- Metodología para la Dirección de Proyectos Integrales cuyo eje central consiste en un proceso continuo de Planificación interdisciplinaria y multiactoral. Abarca; formulación de objetivos, metas mínimas y máximas; niveles organizativos de trabajo; control de la ejecución interdisciplinaria, monitoreo, sistema de administración y gestión.
- Desarrollo de técnicas de organización de la producción considerando cinco variables: materiales, mano de obra, equipos y herramientas, costos y tiempos.
- Metodología de Financiamiento (microcrédito) y Asesoramiento, flexible y ordenada, estructurada a partir de tres ejes: secuencia crediticia, actividad interdisciplinaria, aplicación de instrumentos de Control de Gestión y evaluación.
- Inicio tecnologías de comunicación e información a Emprendedores.

• **Resultados del componente de Acción y Servicios:**

Estrategia de Acción Directa: (1996-2007)

- El Circuito socio-económico de Gestión, Producción y Comercialización proveyó componentes, inicios de vivienda y viviendas terminadas a **1444 familias con la participación de 27 emprendedores (121 personas)**.
- El Fondo Rotatorio de micro crédito otorgó **1325 financiamientos en materiales** para inicio de obra, mejoramiento, ampliación y terminación, a **800 familias**.
- Se abrió una línea de financiamiento de mano de obra, a través de la cual se otorgaron **130 créditos**, generando trabajo para **136 emprendimientos** compuestos por **206 personas**.
- Fueron ejecutados 2 proyectos integrales de vivienda (Programa Litoral 1998-2001; programa Unidades de Gestión y Producción de Viviendas desde 2005 hasta la actualidad) por medio de los cuales fueron beneficiadas **336 familias** y un total de **28 emprendimientos (207 personas) en 8 municipios**.

Estrategia de Acción Indirecta:

- Se brindó asesoramiento, capacitación y transfe-

rencia de tecnologías constructivas y de gestión a **37 Municipios** de las provincias de Córdoba, Santa Fe, Buenos Aires, Mendoza, La Pampa, Corrientes, Chaco y Entre Ríos, así como también a **11 organizaciones de la sociedad civil, a nivel nacional e internacional**.

También se brindó capacitación y transferencia de tecnologías a **16 emprendimientos** de producción de componentes y montaje de viviendas, que generaron trabajo para **98 personas** durante la ejecución de los diferentes proyectos.

Entre las dos estrategias se trabajó con 207 emprendimientos (652 personas) se construyeron y/o mejoraron viviendas de 5475 familias.

En 45 Municipios y 11 Organizaciones de la sociedad civil a nivel nacional y latinoamericano.

• **Resultados del componente de Incidencia en Políticas:**

Aprendizajes en la negociación con el Estado Nacional (Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda). En cuanto a Proyectos de construcción de viviendas, orientados a la reivindicación de remuneraciones justas para los emprendimientos productivos y su reconocimiento como parte del sistema productivo habitacional a nivel nacional.

En cuanto al Proyecto de Fondo Rotatorio, ha sido pionero en la gestión de aporte para Programas de Microfinanciamiento para soluciones habitacionales. Su positiva evaluación contribuyó a que se concretaran entre el 1997 al 2001 otros 12 programas similares en Argentina, articulados dentro del Programa 17 de la SSDUV, conformando una red que nos fortaleció.

Instalación de prácticas metodológicas en los ámbitos municipales para la implementación de Programas de Hábitat y Desarrollo Social, incluyendo aspectos de organización institucional, formación de recursos humanos, clarificación y formalización de vínculos entre el estado municipal y las familias destinatarias, a través de la formulación de criterios de selección de familias y acuerdos que establecieran derechos y obligaciones de las partes, en función de promover formas asociativas y capacidad de gestión.

Introducción de cambios en los sistemas de administración y gestión para la implementación de proyectos de asesoramiento, capacitación y ejecución de obras de vivienda. Estos cambios residen fundamentalmente en que la administración de los fondos otorgados y la conducción de los proyectos, son asumidos por una ONG (en este caso AVE), lo cual implica un creciente apoyo de la Nación a un modelo de gestión asociada, que una aspectos sociales y productivos y se articule con otros actores nacionales y locales.

- Los Protagonistas

AVE y CEVE



SEHAS

ONGs de desarrollo

SECYT

(MINCYT) Nación

CONICET

Secretaría de Ciencia y Técnica

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

SSDUV

Sub Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda

MT

Ministerio de Trabajo

MDS

Ministerio de Desarrollo Social

MINCYT

Córdoba

ORGANISMOS INTERNACIONALES

MUNICIPIOS



FAMILIAS y ORGANIZACIONES de BASE

EMPRENDEDORES



Sujetos Destinatarios del Programa

FAMILIAS Y ORGANIZACIONES DE BASE

Se trabaja en el marco del derecho a un hábitat digno, íntimamente relacionado con el derecho al trabajo, la salud, la educación. El programa sólo se propone realizar el aporte de una experiencia, ya que la solución a mayor escala sólo se logra desde la formulación y ejecución de políticas de estado.

El déficit habitacional del país, se sitúa en los sectores de la población cuyos ingresos son menores a \$3000.*

Este programa se dirige a las familias mas desfavorecidas de este sector, como lo indica el gráfico siguiente:



Tienen como ingreso familiar conjunto, entre \$500 a \$2500. En algunos casos (10%), cuando se trata de generar trabajo para emprendedores de este sector socio económico, se prestan servicios a familias que superan este ingreso (aproximadamente hasta \$6000).

Esta población está conformada por: familias que habitan en asentamientos irregulares (villas de emergencia), o que ya están relocalizadas o en proceso de regularización en su lugar original, barrios con alta precariedad en infraestructura, tenencia de la tierra, servicios etc.

Están insertas en los barrios como población dispersa, o agrupadas en comunidades y organizaciones. Este paso lo vemos imprescindible para la toma de conciencia y exigencia de derechos, así como para su participación en la formulación y ejecución de políticas de estado.

El programa hasta el momento facilita soluciones de vivienda nueva y mejoramiento de las mismas.



*Estamos tomando como referencia la canasta familiar fijada por la CTA, de \$2500 para el año 2007

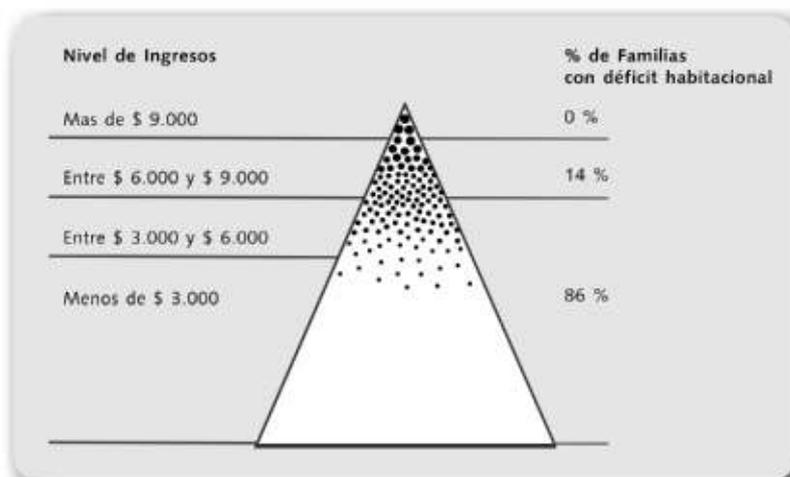
Sujetos Destinatarios del Programa

EMPRENDEDORES DE LA CONSTRUCCIÓN

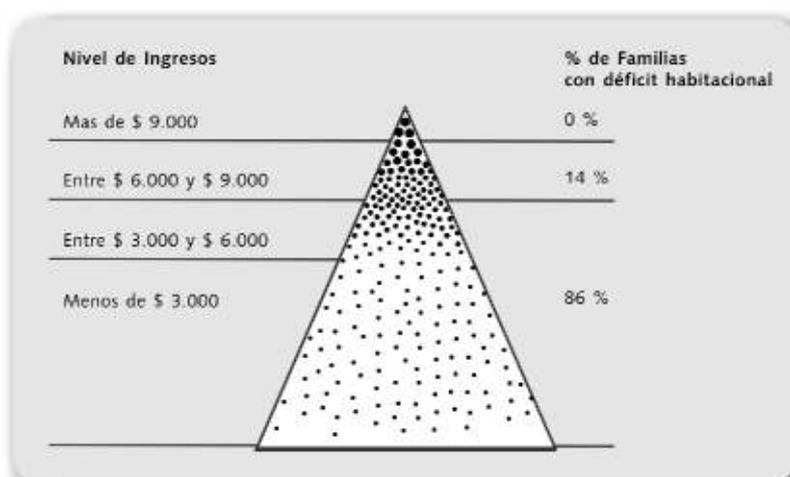
Se apoya a emprendedores de la CONSTRUCCIÓN de sectores socio económico, que van de medios bajos a los que están por debajo de la línea de la pobreza.

La finalidad última es generar medios de producción poniendo el acento en la generación de trabajo e ingresos y no en la acumulación de capital, con la participación real de sectores pobres y medios bajos, en la conducción y propiedad de los mismos.

Si analizamos el sistema productivo visualizamos:



Situación existente: los medios de producción están en manos de los sectores con mayores ingresos.



Situación deseada: también medios de producción en manos de sectores populares.

- ¿Cómo acercar nuevamente al productor y al consumidor, achicando la brecha del mercado?
- ¿Cómo rescatar la relación entre el hombre que trabaja y las personas, familias y comunidades que necesitan resolver sus necesidades?

Para que este cambio se produzca, es necesario desarrollar políticas económicas y sociales de distribución y generación de trabajo, no solo de empleo sino de autoempleo. Formular una legislación, sistema de financiamiento, capacitación, adecuados, y un desarrollo tecnológico en forma conjunta con estos nuevos emprendedores, a partir de sus necesidades y formas de llevar adelante los medios de producción. Así como en el sistema imperante, el desarrollo tecnológico esta realizado por las grandes empresas, en el marco del sistema neoliberal. También se necesita una autotransformación de los sectores populares tendiente a reforzar una trama organizativa y desplegar sus capacidades de producción.

*Estamos tomando como referencia datos del año 2007.

1.2 -Proceso de Investigación - Acción

1.2.1 - FORMULACIÓN GENERAL

El **método de investigación-acción** es el camino elegido por AVE-CEVE, en función de procurar la generación de innovaciones tecnológicas que resuelvan necesidades tangibles de la sociedad. Por otra parte, nuestra mirada sobre la **producción social del hábitat** sostiene que no alcanza con la materialización de vivienda e infraestructura para lograr la transformación de las comunidades atendidas; sino que además es necesario que las políticas científico-tecnológicas interactúen con las políticas de inclusión social.

Nuestro concepto de investigación y de innovación tecnológica prioriza la atención de necesidades concretas a partir de percepciones y demandas, generadoras de acciones. **Y produciendo acciones.** De esta manera, la práctica de unos, transmitida, se convierte en el conocimiento ilustrado de otros, que adoptan lo mejor de ellas. Por este camino la acción, sumada a la reflexión, puede convertirse en teoría y servir de base a nuevas y mejores acciones.

El proceso de investigación-acción es complejo. No se trata de dos secuencias de actividades paralelas, sino de una sola, donde se van imbricando según los objetivos, los

resultados que se quieren obtener y las situaciones reales en las que se interviene. Cada actividad es una variable que influye sobre las otras como en un sistema orgánico.

Si bien se trata de una sola secuencia de actividades, no se debe perder el hilo de pensamiento y la metodología de investigación; y a su vez se deben dar los pasos que operativizan la acción, respondiendo a los requerimientos de otras instituciones que intervienen.

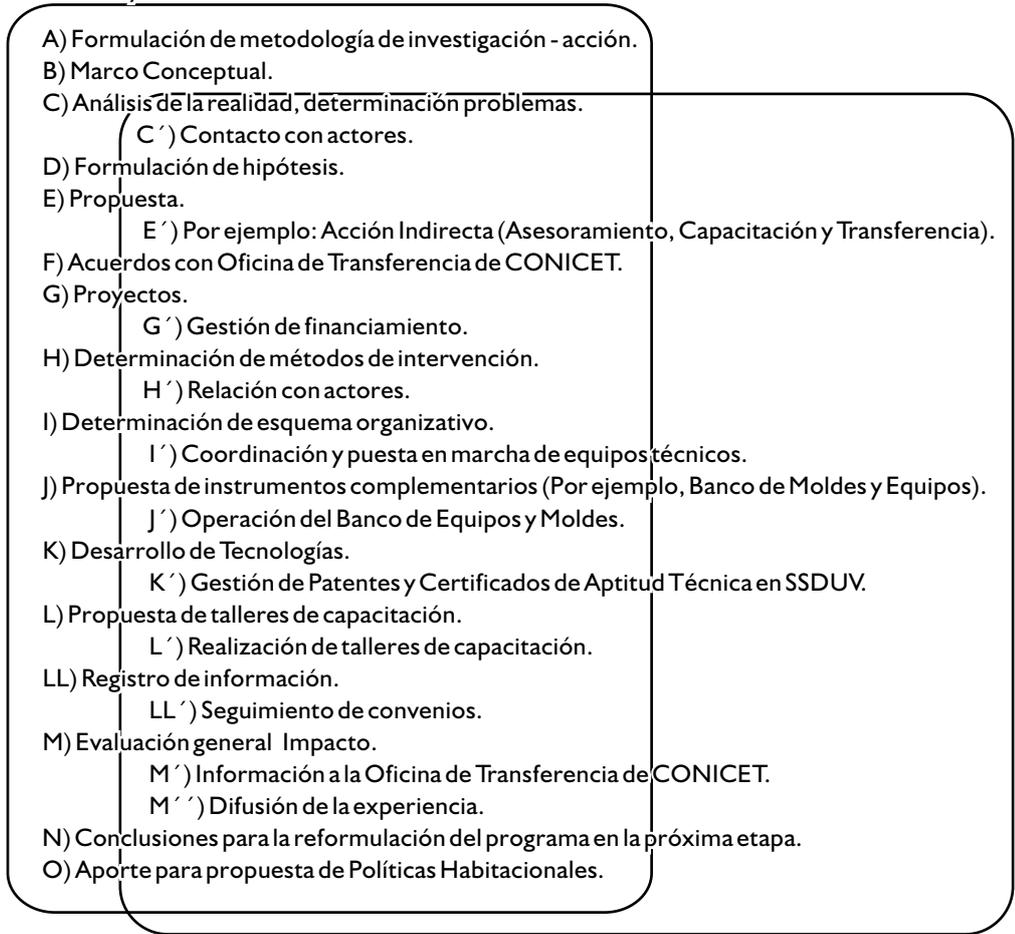
La generación de conocimiento no se sustenta sólo en los sujetos técnicos-investigadores, sino que éstos coordinan un trabajo donde participan e interactúan con otros sujetos: pobladores, productores y políticos, adquiriendo un rol fundamental en la detección de necesidades y problemas en función de hacer aflorar las soluciones más adecuadas a las posibilidades reales del medio cultural.

En las páginas siguientes se trata de expresar y transcribir como se dieron estos procesos de investigación – acción en la realidad.

Primero reconstruimos la secuencia de actividades realizadas, por ejemplo:

- A) Formulación de metodología de investigación - acción.
- B) Marco Conceptual.
- C) Análisis de la realidad, determinación de problemas.
- C´) Contacto con actores.
- D) Formulación de hipótesis.
- E) Propuesta.
- E´) Por ejemplo: Acción Indirecta (Asesoramiento, Capacitación y Transferencia).
- F) Acuerdos con Oficina de Transferencia de CONICET.
- G) Proyectos.
- G´) Gestión de financiamiento.
- H) Determinación métodos de intervención.
- H´) Relación con actores.
- I) Determinación de esquema organizativo.
- I´) Coordinación y puesta en marcha de equipos técnicos.
- J) Propuesta de instrumentos complementarios.
- J´) Operación del Banco de Equipos y Moldes.
- K) Desarrollo y/o ajuste de Tecnologías.
- K´) Gestión de Patentes y Certificados de Aptitud Técnica en SSDUV.
- L) Propuesta de talleres de capacitación.
- L´) Realización de talleres de capacitación.
- LL) Registro de información.
- LL´) Seguimiento de convenios.
- M) Evaluación general de resultados. Impacto.
- M´) Información a la Oficina de Transferencia de CONICET.
- M´´) Difusión de la experiencia.
- N) Conclusiones para la reformulación del programa en la próxima etapa.
- O) Aporte para propuesta de Políticas Habitacionales.

Luego, a esta secuencia la abrimos en dos: investigación - acción, que permite vislumbrar el hilo conductor de cada uno y sus interrelaciones.



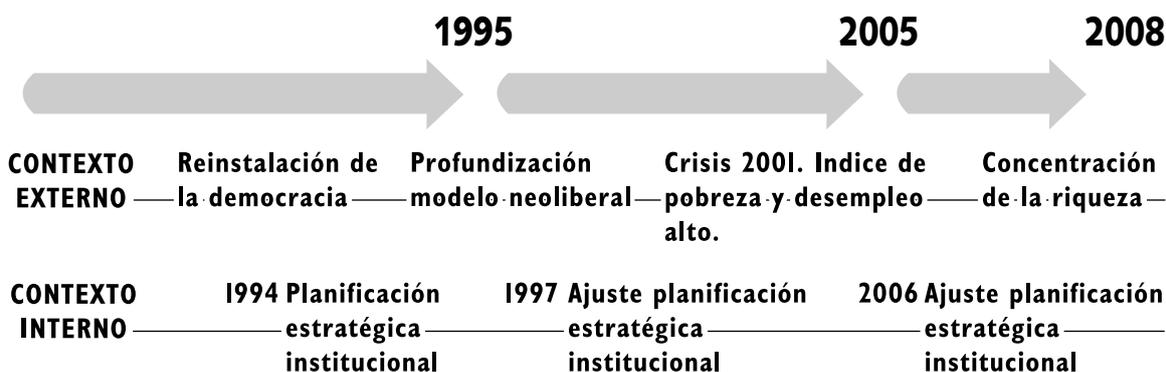
1.2.2 - CICLOS EN EL DESARROLLO DEL PROGRAMA

El Programa se diseña y pone en marcha específicamente entre los años 93 al 96. Pero se basa en las experiencias previas de la institución, que son el embrión del programa. Por ello nos parece conveniente mostrar lo realizado hasta el 95, como antecedentes del Programa.

Podemos tomar el año 95 como el tiempo que marca un cambio significativo, de acuerdo a evaluación de resultados, conclusiones y análisis del contexto externo. Previamente entre el 93 y 94 se realiza un proceso de

Planificación Estratégica Institucional donde se define Misión, Objetivos Estratégicos y Políticas Institucionales y se toman una serie de decisiones que permiten entre el 95 y 96 poner en marcha el Programa.

Nuevamente entre el 2004 y 2005 se realiza un análisis, evaluación de resultados y recomendaciones que posibilitan reformular el programa, por lo que consideramos que a partir del 2005 se inicia un nuevo ciclo, que actualmente se está ejecutando.



1.2.3 - CUADROS SÍNTESIS: Procesos de investigación - acción

Como expresamos en los puntos 1.2.1. y 1.2.2. planteamos esquemáticamente los procesos de investigación – acción en los distintos ciclos en el desarrollo del Programa y que denominamos Cuadros Síntesis. El primero, responde a las actividades de investigación – acción realizadas hasta el año 1994, que conforman los antecedentes del Programa: contenía la línea de Investigación y Desarrollo Tecnológicos, la línea de Acción Indirecta (asesoramiento, transferencia) y Acciones para Influir en Políticas.

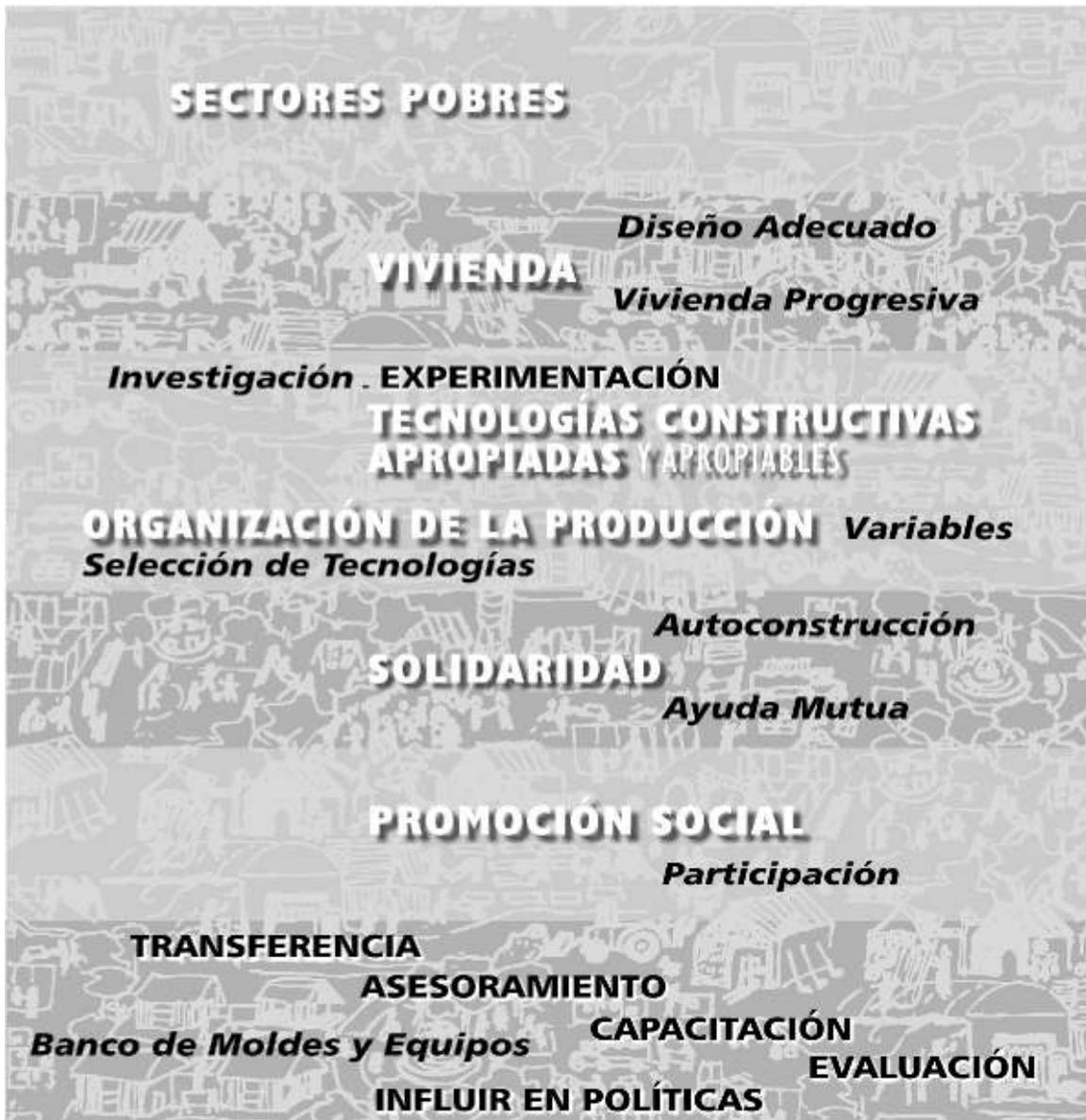
El segundo expresa las actividades de investigación – acción del Programa propiamente dicho entre el año 1995 al 2004 y comprende las líneas de Investigación y Desarrollo Tecnológico y la Acción Directa, la Acción Indirecta y Acciones de Incidencia en

Políticas. El tercero a partir del 2005, donde se reformulan objetivos y comprende las Acciones de Investigación y Desarrollos Tecnológicos, la Acción Directa, la Acción Indirecta y las Acciones de Incidencias en Políticas un poco más estructuradas.

En los Cuadros Síntesis, las interrelaciones generales se expresan con un trazo y flecha notorios visualmente y las específicas con trazos más finos en líneas de puntos.

A su vez rescatamos las palabras claves de cada período, que intentan transmitir sintéticamente la evolución en los conceptos, desarrollos y propuestas de Investigación-Acción.

- Evolución en los conceptos - PALABRAS CLAVE hasta 1994



- CUADRO SÍNTESIS: Proceso de Investigación - Acción - *Hasta 1994*



- Evolución en los conceptos - PALABRAS CLAVE - 1995 al 2004



- CUADRO SÍNTESIS: Proceso de Investigación - Acción - 1995 al 2004



- Evolución en los conceptos - PALABRAS CLAVE - 2005 en Adelante

POBREZA

DERECHO a la Ciudad y a un Hábitat Rural Digno
Responsabilidades

DESARROLLO *Integral Inclusivo*
Economía Social

HÁBITAT
TIERRA - SERVICIOS BÁSICOS - VIVIENDA
Soluciones Habitacionales - *Mejoramientos*

INVESTIGACIÓN - ACCIÓN
Tecnologías DE GESTIÓN ASOCIATIVA
PLANIFICACIÓN *Participativa*
Tecnologías CONSTRUCTIVAS
Organización PRODUCCIÓN
SISTEMAS *Organizativos*

CIRCUITOS SOCIO-ECONÓMICOS
SUSTENTABLES

TRABAJO
EMPREDIMIENTOS PRODUCTIVOS
Medios de Producción
en manos de Sectores Populares

FINANCIAMIENTO ADECUADO
Crédito
ASPECTOS LEGALES

ACCIÓN DIRECTA

DESARROLLO LOCAL
Económico Social
Acuerdos

ACCIÓN INDIRECTA Asesoramiento - Capacitación - Transferencia - Vinculación Tecnológica
Acciones Integrales
Articulación de Actores
Visibilidad Pública
Comunicación

INCIDENCIA EN POLÍTICAS
Planificación Intersectorial



- CUADRO SÍNTESIS: Proceso de Investigación - Acción - 2005 en Adelante



